

保険者名														高浜市		
活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値									全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由等の考察 (仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策
				高浜市			愛知県			全国平均						
				R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5				
認定率	B4-a	%	見える化・時系列	17.2	17.3	17.3	17.2	17.4	17.8	18.9	19.0	19.3	認定率は全国平均より低く、県平均とほぼ同一である。	高齢化率が愛知県平均より低いにも関わらず、認定率が県平均と変わらない要因としては、2つ考えられる。1つ目は、本市では介護保険制度が開始される前より、いきいき広場を開設し、福祉サービスの充実を図っており、介護保険サービスが必要な方へ提供されていること。2つ目として、本市独自の「居宅介護支援券」の制度を利用するために、介護認定を取得している方がいるためと想定される。	「見える化」システムなどで、県内の保険者や他県の類似自治体との比較検証を行う。	類似保険者のサービス提供状況などを確認し、市の特色を把握するとともに、特色を踏まえた分析を行い、全国平均等との乖離の原因の把握と課題の検証を行っていく必要がある。
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)	15.6	15.3	—	15.9	15.7	—	16.6	16.3	—	調整済み認定率は県平均よりやや低い。			
調整済み重度認定率 (要介護3～5)	B6-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)	5.1	4.9	—	5.3	5.2	—	5.6	5.5	—	重度認定率は全国平均・県平均より低い。			
調整済み軽度認定率 (要支援1～要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(他地域と比較)	10.5	10.5	—	10.7	10.5	—	11.0	10.8	—	軽度認定率は全国平均より低く、県平均とほぼ同一である。			
				R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5				
受給者1人あたり給付月額(施設サービス)	D43-c	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	278,111	276,655	278,172	280,067	281,565	285,640	277,963	279,794	284,019	施設および居住系サービスの1人あたりの給付月額は県・全国平均より低く、在宅サービスの1人あたりの給付月額は県・全国平均よりも高い。	受給率で見ると、いずれも、県・全国平均と大きな乖離はないが、やや施設サービスの受給率が高くなっている。 居住系サービス(主に認知症対応型共同生活介護)が市内に少ないため、在宅介護ができない場合に施設サービスを使う傾向が高いことが要因と考えられる。	「見える化」システムなどで、県内の保険者や他県の類似自治体との比較検証を行う。	類似保険者のサービス提供状況などを確認し、市の特色を把握するとともに、特色を踏まえた分析を行い、全国平均等との乖離の原因の把握と課題の検証を行っていく必要がある。
受給率 (施設サービス)	D2	%	見える化・時系列 (各年度3月時点)	3.1	3.1	3.0	2.4	2.4	2.5	2.8	2.8	2.9	受給率で見ると、施設サービスは県・全国平均よりやや高い。	受給率と給付月額が比例しない理由として、1人あたり給付月額が高くなる要因に要介護度が高い場合に利用料金が高くなることが考えられる。		
受給者1人あたり給付月額(居住系サービス)	D43-b	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	203,517	196,538	197,984	219,047	221,361	225,760	216,340	218,072	222,116	居住系サービスは県・全国平均よりやや低い。 在宅サービスは県平均とほぼ同値で、全国平均よりやや低い。	受給率と給付月額が比例しない理由として、1人あたり給付月額が高くなる要因に要介護度が高い場合に利用料金が高くなることが考えられる。		
受給率 (居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列 (各年度3月時点)	0.7	0.8	0.8	1.1	1.1	1.1	1.3	1.3	1.4	居住系サービスは県・全国平均よりやや低い。 在宅サービスは県平均とほぼ同値で、全国平均よりやや低い。	受給率と給付月額が比例しない理由として、1人あたり給付月額が高くなる要因に要介護度が高い場合に利用料金が高くなることが考えられる。		
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D43-a	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	120,681	124,706	131,113	122,774	122,765	126,266	119,152	118,718	121,900	訪問介護の利用日数・回数は、全国平均より低く、県平均とほぼ同値。	在宅、訪問介護、通所介護、通所リハについて、1人あたり給付月額が高い要因は、8期まで実施していた本市独自の「上乗せサービス」の影響と考えられる。		
受給率 (在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列 (各年度3月時点)	9.8	9.9	10.1	9.7	9.9	10.2	10.2	10.4	10.5	通所介護の利用日数・回数は、県・全国平均より高い。	短期入所および認知症対応型共同生活介護は「上乗せサービス」の対象外で影響はない。短期入所は施設の代替ではなく、レスパイトとして利用されていることから利用日数が少ないと考えられる。		
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	89,093	95,714	103,406	96,482	99,229	103,484	75,248	76,919	80,137	短期入所生活介護の利用日数・回数は、県・全国平均より低い。	認知症対応型共同生活介護の給付額は、県・全国平均より低い。		
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列 (各年度3月時点)	31.7	33.3	37.2	32.8	33.7	35.0	25.6	26.2	27.2				
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	91,130	92,997	96,155	91,132	89,443	91,415	84,961	83,257	85,322				
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列 (各年度3月時点)	12.5	12.5	13.0	11.4	11.1	11.3	11.0	10.7	10.9				
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	63,429	59,599	60,085	60,243	58,885	60,230	59,650	58,136	59,522				
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)	D31-f	日	見える化・時系列 (各年度3月時点)	7.2	6.5	6.4	5.5	5.3	5.4	5.9	5.7	5.8				
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	80,705	82,036	89,881	104,224	101,957	100,941	109,768	108,557	106,586				
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列 (各年度3月時点)	9.2	9.4	10.3	12.1	11.8	11.5	12.9	12.7	12.3				
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列 (各年度3月時点)	237,189	247,454	256,516	262,693	264,384	269,816	258,748	260,639	265,725				