

高浜市環境基本計画（案）に対するパブリックコメントの実施結果について

1 パブリックコメント実施状況

- (1) 意見の提出期間 令和6年2月13日（火）～2月27日（火）
- (2) 意見件数 28件（人数3名〔内訳：意見提出箱1名、直接0名、郵送0名、ファクス0名、Eメール2名〕）
- (3) 意見対応
 - ①修正します（意見に基づいて、原案を修正したもの） : 1件
 - ②原案どおりとします（意見を検討したが、原案どおりとしたもの） : 7件
 - ③意見として承ります（原案の内容以外の意見を承ったもの） : 11件
 - ④その他（感想やご質問など） : 9件

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|--|------------|
| 1 | <p><その他></p> <p>多くのパブリックコメントを募りたいのであれば、基本計画を HP に掲載するだけでなく、コピーを借し出すようにした方がいい。</p> | <p>パブリックコメントの実施にあたっては、市公式ホームページへの掲載だけでなく、市内 11 の公共施設において、閲覧用 1 部に加えて、お持ち帰り用を複数冊ご用意し、多くの方に手に取っていただけるよう配慮しております。</p> | ③意見として承ります |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|--|-------------------|
| 2 | <p>＜その他＞</p> <p>1.環境面では排出量等が最も多い事業所の対策を主に取組むべきと考える</p> <p>＜重点主義＞</p> <p>1)市内の事業所の環境責任者を集めて、①市の考え方・主旨②取組み③事業所への要望や期待などを説明し、各事業所での取組みを民・官一体となるようにする。その際には、事業所から環境基本計画への意見・要望を募る。 (今回のパブリックコメントへの事業所の意見集収は期待できない)</p> <p>2)事業所を規模や業種(または困りごと)で分けて分科会を設けて、好事例・苦勞していることの発表会を行い、情報共有・質疑応答により各事業所での取組へのヒントにして、推進をはかる。</p> <p>※市民からの意見・提案に対する市民及び担当部署の対応・検討結果をフィードバックするようにしないとパブリックコメントが今後促進されない。 (関係部署とも協議してください。)</p> <p>3)事業所の好事例(苦勞したが目標達成したことなど)や苦勞していることの発表資料は、できるだけ写真やありものを使うこととして、発表する事業所の負担を減らすこと。</p> <p>4)好事例を広報たかはまや市のHPにて紹介することにより、市民の理解や事業所のイメージアップ増進をうながす。＜大家族たかはまの推進＞</p> | <p>1.市内の二酸化炭素排出量の67%は産業部門が占めており、事業所への働きかけが重要であることを認識しております。</p> <p>1. 1) 2) 3) 4)</p> <p>市内の事業者は個々に活動されており、商工会等を通じて事業者への働きかけ及び事業者の省エネルギー化への取組支援を考えております。</p> <p>取組支援では、事業所の省エネルギー化推進のため、省エネ診断・省エネ設備導入補助金の創設を考えております。このような取組事例を見える化し、他の事業者に周知・啓発してまいります。</p> <p>パブリックコメントへのご意見・ご提案に対する対応・検討結果については、市ホームページに掲載します。</p> | <p>③意見として承ります</p> |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|--|------------|
| 3 | <p><P50.脱炭素社会></p> <p>2.市役所（本庁（市議会室を含む）、いきいきなど）のウォームビズ/クールビズ推進→市民・事業所での促進</p> <p>1)この最近、市庁などに行くと暑く感じる。来庁する市民に遠慮する必要はないので、設定温度を見直す。（勤めていた会社では事務所でもセーター/ダウンベスト/ひざ掛けは当たり前）</p> <p>2)市の取組みとCO₂やコスト削減を公表することにより、市民・事業所の取組みを促進する。（広報たかはまや市のHP）</p> <p>※ゴミの分別や削減の取組みも同様に公表してはどうか。</p> | <p>2. 1) については、高浜市庁舎冷暖房運転実施基準に基づき、室内温度を18度以上28度以下となるように冷暖房の運転を行っております。場所により、体感温度は異なります。適正な運用に努めてまいります。</p> <p>2. 2) については、84ページに記載のとおり、市有施設からの温室効果ガス排出量の「見える化」等を進め、市民・事業者の取組を促進します。また、ごみ減量を進めるためには、ごみの排出状況等の情報提供が有効と考えております。</p> | ③意見として承ります |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|--|-------------------|
| 4 | <p>＜その他＞</p> <p>3.市民のゴミ分別/削減及び省エネ・CO₂削減</p> <p>これまでの取組みや電気・ガス代等の値上げにより、市民レベルの取組みは進んでいると思う。</p> <p>1)取組みの好事例を広報たかはまや市のHPで情報共有することにより、更なる浸透をはかる。</p> <p>2)紙ごみの分別が進んでいないようなので、市民への周知を再度はかる。 (資源ゴミとしての再利用の重要性を啓発する)</p> <p>3)資源ゴミの回収方法として下記の3通り(?)があるが、市民への周知と市としての推奨・要望があれば説明すべき。</p> <p>①町内会：＜メリット＞こども会への寄付</p> <p>②中日新聞：利便性あり</p> <p>③スーパーなど：＜メリット＞利便性・ポイント付加</p> | <p>3. 1) 68 ページの市民・事業者・行政のパートナーシップ醸成において、国籍、世代を考慮した情報提供やHP、SNS、各種アプリ、広報誌など、多様な媒体を用いて取組好事例の情報発信に努めてまいります。</p> <p>3. 2) 紙ごみの分別をさらに進める必要があることは課題として認識しております。58 ページ「①分別の徹底」欄に記載のとおり、分かりやすい分別冊子、リサイクルカレンダー、雑紙分別事典の提供により、更なる紙ごみの分別を推進します。</p> <p>3. 3) 資源分別については、市域全体でリサイクルを進めることが重要です。特に市として推奨する回収方法はありませぬ。市民の方が利用しやすい場所で分別をしていただくことが重要であると考えております。</p> | <p>②原案どおりとします</p> |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|--|--|-------------------|
| 5 | <p>4.ポイ捨て対策 (p.46 資源循環)</p> <p>1)ポイ捨ての悪影響を再度周知する。</p> <p>2)ポイ捨てしなかったコンテスト、ゴミ拾いコンテスト (両方とも自己申請) を実施して、表彰 (+市内の商店の割引きなどの償品付与) することにより、意識を高める。</p> <p>※MBL : 大谷さんのゴミ拾いエピソードを紹介してはいかが？</p> | <p>4. 1) 2)</p> <p>ポイ捨てのないまちづくりの推進については、本計画 62 ページに記載のとおり、①まちの美化対策②不法投棄対策、③ポイ捨て、不法投棄防止の啓発活動を掲げております。</p> <p>例えば、ポイ捨て対策としては、自分のごみを拾えば捨てなくなるとの趣旨から、11月12月に秋のさわやか市民清掃を実施しました。スポーツ団体に所属する子どもさんも多く参加されましたので、将来のきれいで住みやすいまちづくりにつながると期待しております。今後、上記の①②③の取組を着実に進めてまいります。</p> | <p>③意見として承ります</p> |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|--|---|--------------------|
| 6 | <p>5.ゴミ処理施設（衣浦衛生組合）のゴミ回収の防災対策 ※関連部署との協議が必要かと思ひます。</p> <p>1)ゴミ処理施設の耐震化の再確認と対策検討（必要なら） 2)被災時のゴミ回収業務の早期再開策検討 3)災害ゴミの収集場所の確保と収集方法検討</p> | <p>5. 1) 衣浦衛生組合のごみ処理施設（クリーンセンター衣浦）の耐震化については問題ありません。</p> <p>5. 2) 3) 平成 30 年 3 月に高浜市災害廃棄物処理計画を策定し、円滑かつ迅速に災害廃棄物を処理できるよう、災害廃棄物の仮置き場や運用等について規定しております。</p> <p>災害時のごみ処理については、災害規模により必要に応じて、他自治体との連携を図ることが重要であると考へております。</p> | <p>③ 意見として承ります</p> |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|--|---|------------|
| 7 | <p>6.環境基本計画の改善</p> <p>1)アンケート結果からの考察とその対応としての取組の関連が分かりづらいので、明確にする。</p> <p>2)市民・事業所の関心が高い取組みを計画書の前段に表記することにより、読み手が長文の計画書の要点に早く達することが出来るようにする。計画書が長文のため肝心な取組みに到達しない可能性がある。</p> | <p>6.1) アンケート結果と個々の取組との関連は示しておりませんが、アンケート結果から見えた課題を踏まえて、50ページの「施策の体系」及び53ページから68ページの「具体的な施策」に盛り込んでおります。</p> <p>6.2) 環境省が示す項目順を参考に、本計画は構成されています。目次を見ていただくと、関心が高い項目に直接たどりつけるようになっております。</p> | ②原案どおりとします |
| 8 | <p>7.自動車のCO₂削減：三高駅南側の踏切り渋滞対策（p.29 行政の「行動」）</p> <p>1)三高駅南側踏切の信号化による一時停止の省略検討（吉浜駅北側2つめの踏切と同様にする）</p> <p>2)三高駅北側踏切の2車線化による南側踏切の交通量減少（分散化）</p> | <p>7.1) 2) 名鉄三河線の運行は、安心安全を第一に運行されていると考えております。いただいたご意見は今後の施策の参考とさせていただきます。</p> | ③意見として承ります |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|--|--|--------------------|
| 9 | <p>8.ソーラー発電の設置補助金拡大による CO₂ 削減 (p.29 行政の「行動」) 戸建ての住宅には、ソーラー発電の補助があるが、マンション/アパートへの補助金を新設することにより、CO₂ 削減を促進する。</p> <p>※愛知県の関連部署にこの補助金について尋ねたところ、県内の市町村から申請があれば補助金を出すことを検討するとのコメントあり。他の自治体でのこの補助金の実績ありとの話もある。</p> | <p>8. 地球温暖化対策の一環で、現在は戸建住宅へのスマートハウス設備設置に対する取組支援を実施しており、補助対象設備は 10 パターン用意し、戸建住宅に重点を置いております。</p> | <p>③ 意見として承ります</p> |
| 10 | <p>【P6】</p> <p>・対象範囲が「地球環境」や「生活環境」であれば、高浜の地場産業である「瓦」や「シャモット」も計画に含めるべきでは…</p> | <p>対象とする環境の範囲は、本市を取り巻く環境全般として、「地球環境」「生活環境」「自然環境」「快適環境」と幅広くとらえて表示しております。個別の「瓦」や「シャモット」といった表現はなじまないと考えております。</p> | <p>② 原案どおりとします</p> |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|-----|--|---|------------|
| 1 1 | <p>【P8】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・下段から8行の「自治体排出量」を比較されています。 ・「2020年」対「2013年」は、約18%減と… <p>⇒ しかし「瓦」出荷規模(全国)を確認すると「半減」です</p> <ul style="list-style-type: none"> ・恐らく、「瓦」生産量の半減の成果と思われます。 <p>⇒ 単純な総量比較に加え、内容分析が必要と思われます。</p> | <p>本市の自治体排出量カルテにおける産業部門では、窯業・土石製造業をはじめ、様々な業種のデータを含んでおります。窯業・土石は、全体の2.3%にすぎず、「瓦」生産量の減少による影響は限られています。今後、さまざまな観点から分析してまいります。</p> | ②原案どおりとします |
| 1 2 | <p>【P11】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・河川水質につき「稗田川」を記載ですが「衣浦湾」もあります <p>⇒ レガツタ趣旨にも「豊かな海川に親しみ…」と、記術あり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「衣浦湾」も対象範囲に加えることがあり方と思われます。 | <p>衣浦湾については、66ページの市民団体による「干潟の生きもの調査」の写真をはじめ、自然に親しむ場所、機会の創出など、自然共生社会の中で対象としております。</p> | ②原案どおりとします |
| 1 3 | <p>【P11】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「衣浦湾」と、更に「衣浦定住自立圏-刈谷・知立・東浦」を含めこれをネットワーク的に環境整備に取り組むべきでは… <p>⇒ 衣浦湾流域の環境整備が不法投棄の削減につながると思います</p> | <p>不法投棄対策は、62ページに記載のとおり、監視カメラの設置やパトロールによる不法投棄抑止及び美しい景観をつくることによる不法投棄対策を検討することとしております。必要に応じて、他市との連携を図ってまいります。</p> | ③意見として承ります |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|--|-------------|
| 14 | <p>【P14】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 大気測定を高浜小で計測とあります。 <p>⇒ 高浜は「偏西風」の影響下にあり、高小は衣浦湾から約 600m</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「高浜」を代表する測定点は、人口重心であるエコハウスが好適 <p>⇒ ちなみに、衣浦湾からの距離は約 1300m 程度と推定。</p> | <p>14 ページに記載のとおり、現在は、愛知県が高浜小学校において継続的に大気環境調査を実施しています。設置場所は愛知県の判断ですが、経年変化を分析するなど、高浜小学校が適しているのではないかと考えております。</p> | ③ 意見として承ります |
| 15 | <p>【P15】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 水質測定点に「衣浦湾」も追加されてはいかが… | <p>15 ページは、これまでの水質調査結果の経年変化をグラフで表示しています。いただいたご意見は今後の施策の参考とさせていただきます。</p> | ③ 意見として承ります |
| 16 | <p>【P16】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 不法投棄につき、2022 年-急増の理由や実態を追記されては… <p>⇒ また、具体的に、発見時の措置も市民に公開公表があり方…</p> | <p>説明を追加します。</p> | ① 修正します |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|---|------------|
| 17 | <p>【P52】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「評価指標」として「スマートハウス」を含めることに疑問。 <p>⇒ 高浜の住宅戸数は約18千戸とか。そのうちスマートハウス-目標-600戸を対象に施策展開の費用対効果は僅少では…</p> | <p>戸建住宅の温室効果ガス削減のため、スマートハウス設備設置費補助金制度により取組を支援しております。「一人ひとりの小さなことの積み重ね」により、脱炭素社会を目指していく趣旨から、評価指標のひとつとして、適切であると考えております。</p> | ②原案どおりとします |
| 18 | <p>【P58】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「分別の徹底」に紙資料による徹底展開の計画のようです。 <p>⇒ 碧南-スマホ対応「ごみ分別アプリ-さんあ〜る」導入済み。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・近隣市を見習って戴きたいものです。 | <p>本市においても、ごみ分別アプリ「さんあ〜る」を導入しております。</p> | ④その他 |
| 19 | <p>【P58】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・碧南市や知立市は「市民の資源ごみ立当番制」を廃止。 <p>⇒ 高浜は継続の裏事情は「財政節減」のようです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特定業者には過剰優遇し、市民は酷使が高浜行政の悪さ…。 | <p>ご意見として承ります。</p> | ④その他 |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|-------------|------|
| 20 | <p>【P59】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・クリーンセンター衣浦の効率的な運転・延命化対応。 <p>⇒ 碧南市は、中部電力による「産廃処分を含む処理場」を推進？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民生活に密接する「ごみ処分場」の情報公開公表を望みます | ご意見として承ります。 | ④その他 |
| 21 | <p>【P67】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・エコハウスは、環境を知り、学び、行動する未来の拠点です。 <p>⇒ これを、現在「商工会」が占拠し、はや6年経過では…</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「中央公民館-築36年」を早期解体し、同居の商工会は5年以内に別の場所に移転と約束も反故にされ、R12年まで居座るとか。 <p>⇒ まったく、公共施設計画の不適切さには呆れます…。</p> | ご意見として承ります。 | ④その他 |
| 22 | <p>【意見一1】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・疑問は「市-宣言」されないこと。 <p>⇒近年、他市は「ゼロカーボンシティ」や「SDGs 未来都市」と自治体方針として全国に対しても宣言を発信されてます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高浜は「人と想いが つなぐつながる しあわせなまち 大家族たかしま」と、環境イメージとはまるで異なる宣言内容であり、恐らく、市内だけに展開ではないでしょうか。 <p>⇒ 本気で「環境政策」を推進されるのか疑問しかありません。</p> | ご意見として承ります。 | ④その他 |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|-------------|------|
| 23 | <p>【意見-2】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「環境基本計画」を立案しながら、公共施設の早期解体は、地球環境を破壊同然の悪政です。エネルギーや血税の無駄遣い <p>⇒ その意味で、環境基本計画に虚しさを覚えました。</p> | ご意見として承ります。 | ④その他 |
| 24 | <p>【P89】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「計画の進行管理」 ・本計画を着実に推進のため「P-D-C-A」により進行管理する <p>⇒ 疑問は、「P」-目標として「環境都市宣言」がありません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国内では「SDGs 未来都市宣言都市」-182市 ・「ゼロ-カーボンシティ宣言」の自治体- 967市町 ・愛知県では15市町(豊田・みよし・半田・岡崎・大府等)が宣言 <p>⇒ 「環境政策」を本気で推進される証しとして市民にも意志伝達を図る為、「都市宣言」を発信があり方ではないでしょうか…。</p> | ご意見として承ります。 | ④その他 |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|--|---|------------|
| 25 | <p>【P56】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的な施策として「食品」「マイ製品」「紙」等を対象です。 ⇒ 循環型社会を形成する要素として不備不足を感じます。 ・例えば「シャモット」は、なんら関与無しでよいのでしょうか… ・また、住宅やクルマ・家電・消費財は関係無いのでしょうか ⇒ 市民の意識や認識を変えることが必要では… | <p>56 ページはごみの発生を抑制する2R（リデュース、リユース）の推進として、「市ができること」を記載しております。例えば、事業内容に「シャモット」という個別案件の記載は馴染まないと考えております。</p> <p>循環型社会を形成する上で、市民の意識変容が重要であるとの認識はいたしております。</p> | ②原案どおりとします |
| 26 | <p>【P56】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・循環型社会の要素としてSDG-12は「つくる責任つかう責任」 ⇒ 高浜では「公共施設」を築40年で早期解体はこれに逆行 ・これは、とんでもない資源やエネルギーの浪費とされます。 ⇒ これを成らしめたのは、「循環型社会」を作ろうという「意志」や「方向性を示すビジョン」の欠落ではないでしょうか。 ・高浜は「環境宣言都市」という意思表示も無い事は残念です ・「環境施策」は従来、大量消費を是とした消費行動を、根底から再構築を覚悟する大変革が必要と思います。 | ご意見として承ります。 | ④その他 |

| 番号 | 意見 | 回答 | 対応 |
|----|---|--|------------|
| 27 | <p>【P57、P58】</p> <p>-P.57-「事業者ができること」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 書籍の電子化など、極力紙を使用しない取組みを検討します。 <p>-P.58-「分別の徹底」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 分かり易い分別冊子、リサイクルカレンダー、雑紙分別辞典の提供により徹底を図ります。 <p>⇒ 言行不一致ではないでしょうか… 矛盾と過去施策の継続では</p> | <p>電子化により極力紙を使用しないことは、ごみの発生抑制（リデュース）につながります。また、出た紙は分別の徹底を図り、資源化するという考え方に矛盾はないと考えております。</p> | ③意見として承ります |
| 28 | <p>(全体)</p> <p>ページではなく全体で言わせてもらいたい</p> <p>こんな綺麗な冊子を作っていることが紙のムダ使いの環境破壊につながるのでは？</p> <p>役所の職員はデスクワークせずに、外に出て分担して地域の環境汚染になるものを、足で歩いて地道に問題点を提起すべきだ</p> <p>現場の声をとり上げようもしない、現場を知らない、面倒な意見にはフタをする、数々、現場では市役所へ不満しかない声を上がっているのをご存知か？もっと足を動かし汗かいて市民の為に動いてほしい</p> <p>皆、毎度毎度これらのパブリックコメントをあきれてみている</p> | <p>ご意見として承ります。</p> | ④その他 |