

北川 広人 議員

公共施設について

間 高浜小学校等整備事業 が公共施設のあり方のモデ ル事業として完了する。こ れまでの取組みについて。

答 公共施設を様々な角度 から考えていくための基礎 資料として、平成23年に 「公共施設マネジメント白

書」を策定し、課題抽出をした。施設面では、全 体の約43%が築後30年以上経過し、老朽化が進 行している。また、貸館等の集会施設は、同じ 機能を持つものが数多くあり、稼働率が全体的 に低い。財政面では、市税収入が厳しい見通し の一方で、歳出では、社会保障費の増加は避け られない状況にあり、投資的経費の確保は困難 になるという課題が見えてきた。今後、公共施 設の更新には、多額な費用が必要となり、全施 設更新は不可能であることが明らかになった。

問 その後の取組みはどのようなものか。

答 「公共施設総合管理計画」を策定し、原則と して、「新たな公共施設はつくらない」という方 針の下、建て替えや大規模改修の時期に合わせ て、機能の複合化や集約化を図り、公共施設を 通じて提供される施設サービスは維持・継続し ていく考え方を示した。また、複合化や機能移 転、建て替え・大規模改修等の更新時期を示し た「公共施設推進プラン」を策定し、当初予算 編成時に見直しを行っている。さらに、中長期 的な財政運営を行うために、推進プランと連動 させ、将来に備える対策をあらかじめ検討して おく必要性から「長期財政計画」を策定した。

検討が必要だと考えるが。

答 高浜小学校区以外の小学校区においても、 学校を子どもから高齢者まで、地域住民が集う 「地域コミュニティの拠点」と位置づけ、将来 を担う子どもたちの学び舎として、地域ぐるみ で子育ち・子育てを支えていくための環境の充 実を目指していく。地域との連携は、施設(ハー ド面)の複合化・機能集約に限られるものではな く、地域住民のまちづくりへのかかわり(ソフト 面)を含めた複合化・機能集約であると考える。 「公共施設個別計画」(整備方針)をしっかりと作 り、進めていきたい。



荒川 義孝 議員

公共施設について ~高浜小学校等整備事業について~

間 「公共施設総合管理計 画」における高浜小学校等 整備事業の位置付けは。

答「新たな公共施設はつ くらない」ことを前提とし、 「学校」を地域コミュニティ の拠点として位置付け、他

の施設との複合化を視野に入れた施設改修・建 て替えを行うことと、地域コミュニティの拠点 としての学校への複合化を視野に入れた方針の もと、複合化モデル事業に位置付けられている。

問 モデル事業の柱である防災機能については 避難所としての活用など、災害時において期待 される効果や使われ方は。

答 災害リスクが想定されていない場所に位置 する高浜小学校において、これまで災害リスク がある場所に立地していた公共施設が、複合化 を踏まえ整備が進められたことは、今後、避難 所として使用していくうえで、中心的な役割を 担う施設であり、大きなスケールメリットがあ ると考えている。

 事業の成果として、単に施設を合わせたも のではなく、人と人、人と施設とが有機的に結び つき、相乗効果をもたらしている。高浜小学校 等整備事業における総量圧縮(面積の削減)効 果はどのように見込まれるのか。

答 複合化の対象となる既存施設の面積と実際 の実施設計の面積を比較すると、旧中央公民館 の面積約4,000㎡とほぼ同じ面積の削減になる と説明してきた。中央公民館という大きな建物 の解体により、複合化による総量圧縮(面積の 削減)効果は出ていると捉えている。

間 高浜小学校等整備事業は複合化のモデル、 あわせて施設数を減らしていく総量圧縮効果の モデルとして取り組まれてきたが、財政効果の 金額(12.1億円)の意味するところは総量圧縮 (面積の削減)効果という理解でよいか。

答 複合化対象の既存施設を同じ「面積」で更 新すると仮定した「面積」と、複合化による最 小化モデルの「面積」を想定し、両者の「面積」 の数量に1m当たりの「総務省単価」と言われ る「更新単価」を乗じ、その差「減少面積」の 削減効果を金額に置き換えた目安。