

# 高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果

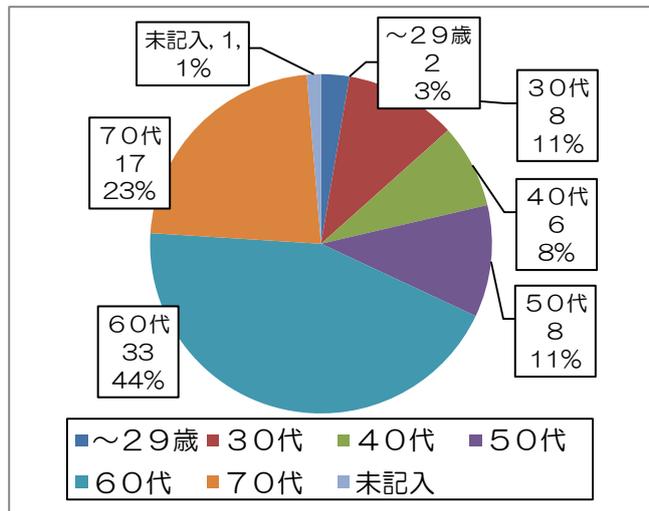
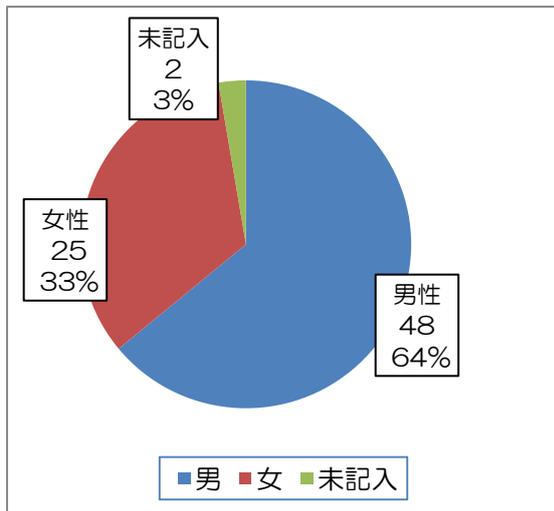
(12/16 吉浜小学校区集計)

説明会参加者数 137 名

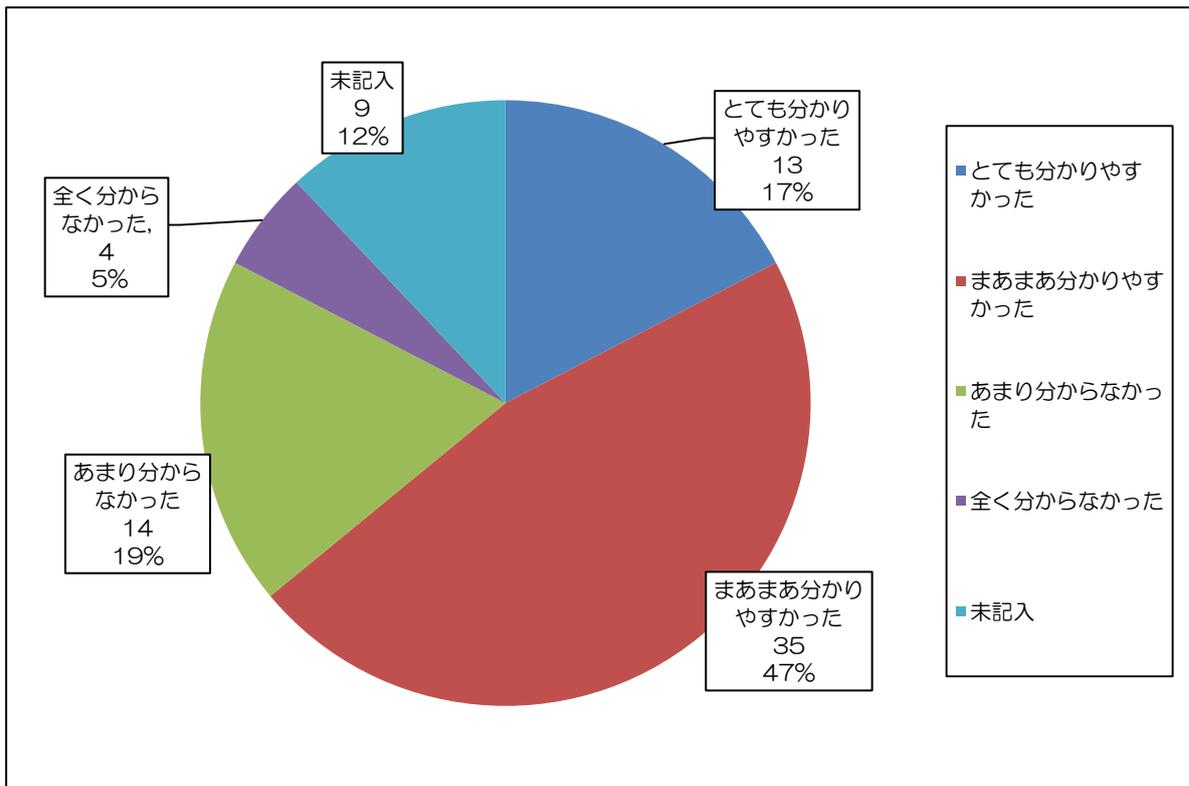
うちアンケート有効回答数 75

問1 あなたの性別は？

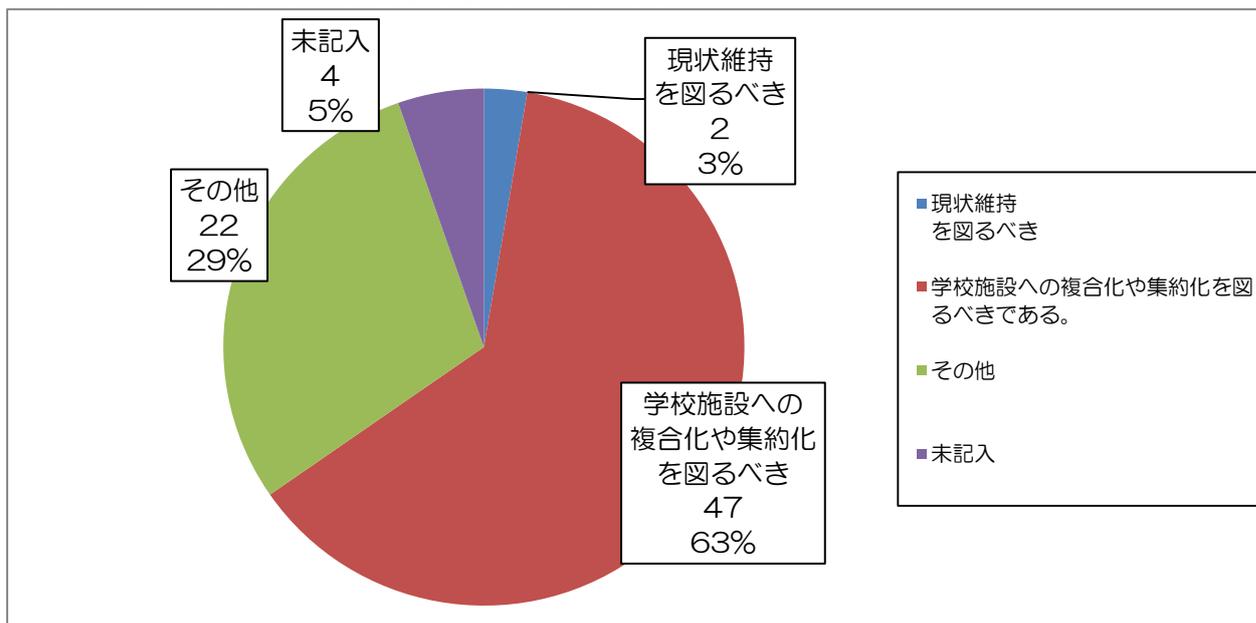
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回 答	理 由
その他	<p><b>【学校】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 学校は学校だけにしないとセキュリティが弱くなると思う。子ども第1で考えるべきと思う。</li> </ul> <p><b>【中央公民館・病院】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 中公ホールの解体は反対</li> <li>• 公共施設と民間施設は区別すべきである。</li> <li>• 高浜分院は果たして必要だろうか。採算が合わなければ刈総は手放すだろうし、高浜から助成があれば改善しようとする努力はしないと思う。何か特色のある病院としないと、ただの入院患者受け入れ病院のままだと思う。</li> <li>• 病院は別</li> <li>• 市の一等地に病院を建てるべきではない。住民に問うべし。住民投票。中公は解体せず活用できる。15年は大丈夫だ。</li> <li>• コンパクトシティ化は必要。中央公民館の土地に（市街中心地に）大きな病院をもってくるのは反対。</li> <li>• 美術館・病院は廃止すべき。</li> </ul>

【その他】

- もう少し現状（利用状況等）の分析を加えた中での資料提供と説明があると良かった。
- 市民が納得する説明が必要である。
- この設問極端すぎです。
- 機能維持。
- 急いで決めないで。
- 市民の声を聞く。一緒に考えて欲しいと言いながら説明は全て決定済みのように思えた。
- 住民投票条例に則って住民の意見を。
- 美術館については過去の経過を含め廃館の扱いにすべき。市の管理⇒野村工芸委託
- 現状を維持することが困難であることがテーマではなく、公共施設をどうすべきか、どうあるべきかが重要。その点を踏まえ限られた資源（お金、土地など）の運用（配分）を導きだすべき。つまり、あるべき姿は何か？それを実現するにはどうすべきか。の考え方で進めるべきと思う。
- 状況がそれぞれ異なるので画一的な決定は妥当ではない。
- 中央公民館は現状維持。学校は縮充。市役所も中央公民館（湯山）に移築。
- 基本的に縮充は取り組むべきだと思います。しかし新病院建設は縮充と全く逆のことです。中央公民館の代わりとなる高浜小学校が出来るまでは取壊すべきではない。まち協の施設と合わせて会議室については縮充すればいい。
- 公の施設は、法令に根拠を置くものと、そうでないものがあり、法令に準じない施設は、用途廃止を考えるべきである。特に「ふれあいプラザ」は一部の者のたまり場であり全く必要性を感じないので用途廃止されたい。
- 人口構成、地域特性、自然環境、環境負荷(できるだけ地区の中心に配置し、車を使用しない様にする。)年を考えて最善の複合化。集約化方法で検討すべきである。(例)高取地区 高取小学校を地区の人口重心に近い所に移転し、集約すべき(跡地売却費用を充当すれば土地買収費を差し引いても十分余るはず)調整区域の土地に移転。
- 対象施設が多いので具体性が分からない。
- 質問に対する回答は適格でない。

## 問5 質問事項

### 【学校】

- 学校の複合化について内容を具体的に示して欲しい。
- 方針が不明まず高小体育館をやるというのは方針ではない。
- 複合化に際して、施設の駐車場の確保は考えられているのでしょうか？高小の施設複合化の内容を見ていると、公民館、図書館、体育館と人の集まる施設を集めるものが多い様に思う。駐車場の問題は避けてとおれない問題ではないのでしょうか？
- 学校の建替えは国から借金する事で賄うべき。(低金利で)

### 【中央公民館・病院】

- 中央公民館の利用者は他の施設を利用すれば良いということですが、駐車場が足りないのでは？近隣の住民の方などに迷惑がかからないように何か対策を取る予定はあるのですか？(幼稚園の送迎、学校行事等で駐車場が満車になる現状を知って欲しい。)
- 中央公民館の解体と備品等の処分には費用はどの位かかるのでしょうか？
- 病人やお年寄りを大切にする前に、子供をもっと大切に考えるべきと思う。中央公民館を無くすのなら、子供たちは悲しみます。そんなことをしたら今後税金を払ってもらう予定でお考えになっている子ども達は高浜市に残らないと思います。
- 中公を壊すのは、ホールの利用者が少なく、維持費と収入があってないからですか？その様な噂を聞きました。もっと、何が何に利用されていて、どの位の人が使っていて利益はあるのか等も説明できると良いと思います。
- 市民センターは残す事
- 来年度中央公民館を壊すことは決まっていますか？
- 中央公民館の平成31年までの改修費2億6千万円について詳細をホームページのせて下さい。
- 中央公民館の取壊し、新病院の建設についてホームページで分かり易く示すべきである。
- 病院の件は唐突に出て来たことによる誤解を市民の方が抱いた気がする。市立病院閉院時に閉院の事由、今後の考え方、方向性を示しておけば、もっと違ったのではないのか。
- 市民病院のあり方について、医療のプロ(市内の医院の先生)の意見はどう言われていますか？どう受け止めておられるか？私共、素人では個別的には分からないため。
- 毎年2億円の赤字があるのに新しくすれば赤字は無くなるのですか？それまでして建てる必要はないのでは？
- 病院ビジネス中心の考え方はおかしい。
- 市長・副市長はトヨタ会の理事会の中で市民の声をしっかり届けているのですか？
- 病院から撤退すべき
- 昨年、分院と公民館に65百万円をかけて施設修理されました。計画では、末年解体予定とのこと。市民感覚ではもったいないと思いますが。市はどの様にお考えですか？

- 説明前の市長のあいさつを聞くと、新病院へ20億以上のお金がかかる場合もありうると捉えますが、20億以上の出費があるということですか？
- 高取での説明会后、「病院の外来は足りていない。」と市長が言っていました。その根拠となる文章は何ですか？
- 病床が高浜分院では満床と何度も言いますが、高浜市民の入院者の割合を示してください。

#### 【その他】

- 若い人達をもっと来る様にアプローチ出来ないのか？
- 質問したかった。的外れの質問が多かったし考えが不足。40年で公共520億円インフラ220億円目途は立っているのか？今回の説明あったことを進めれば40年先も高浜は存続できるのか？刈谷、安城は金持ちで今でも施設、道路が充実。これが20年30年経つと高浜と大差がつき地価は下り、皆市外に移住しますますゴースタウン化しないか。それも考えているか？
- ふれあいプラザのあり方、無駄な金を使いすぎ市内5カ所あるが大変ムダ金（例 青パト）定年後の遊び場と思う。予算年内いくらか、まち協の総会には一般市民は参加できない。仕組みが分からない。もっと町内会を活用する事が必要。予算を出す。
- もっと早く説明会などを聞き市民の理解を得るべきである。今回の説明会には意義があった。間接民主主義の原則を理解してもらう事が必要。
- 選択できる検討案を示して欲しい。
- 吉浜地区の下水道はいつになるのか？
- 郷土資料館の移転については考えられているのか？美術館に統合されるのか？
- 住民票を望みます。
- 更新費用が不足している事がスタートとなりどう削減したかが大きな流れになっている。
  - ①そうではなく公共施設として何が必要であるか？（削減できる施設は何か、もっと充実すべき施設は何か？）を明確にする。
  - ②明確になった「あるべき姿」からどのようにそれを限られた費用の中から計画を練る。その原点は市民への税負担を長期に渡りミニマムとする推進がなくてはならない。
- 市長・市議は勝手すぎる。市民を無視している。
- 市として行政サービスの見直しとは他市でやっていないサービスと何か違うものはありますか？（税金以外で）
- 今回の公共施設のあり方説明会について市民、市議、行政と十分に検討された説明会ですか。（土地、人数）
- 各学区の施設建設の建設時には再度現地説明会を実施されるそうですが、具体的な組織・運営開始はいつ頃ですか？
- 説明内容が定性的すぎます。定量的なデータ、資料をもって説明願いたい。
- 少子高齢化社会の課題を含めた公共施設のあり方検討会について保育園・幼稚園・小

学校・中学校の数が高浜市と同規模の自治体と比較して少ない又は多いのか聞きたい。

- 子ども、孫世代に負担を先送りさせない為にもサービスの低下もやむ負えないが、議員数の低減とかが市職員の低減は説明ないのか？
- 中央公民館が今年4月より機能移転が検討されて、今回の結論が出されている。その要因（発端）はなにか。高小の建替えとの関係か。（中央は中央であり、地域公民館ではない）中央公民館利用者を対象とした協議会の構成委員会は具体的にいつどの様な方でどの様な議論がなされたのか？高小の建替え整備事業の検討がされるより後で中央公民館の機能移転が検討され始めたと思うが、高小の整備事業が完成するより4年も早く中央公民館を取り壊す必要があるのか？同じ結果となる場合でも高小の整備後に中央公民館の取壊しと病院移転がなされた方が理解しやすいと思うが、前後する理由はなにか？

#### ○自由意見

##### 【学校】

- 図書館を児童に特化するとあったが、成長した児童や一般利用者に対するサービスを考えられているのか？
- 小学校へ複合化されるのは構わないが、どこまで一体化するのかなど。誰でも出入りできるというのは小学生や児童が授業をしている時なども人が普通に入って来る？建物が違えば（土地が同じでも）大丈夫だと思っていますがその辺り安全対策をしっかりと欲しいです。誰でもいつでも出入りできるのは子どもの安全面からすると不安です。

##### 【中央公民館・病院】

- 専門的なアドバイスを含め刈谷総合病院側と市民の使い勝手の良いように申し入れるべきでないですか？
- 公民館の跡地に病院が出来ることは許しがたい。住民投票をして住民の意見を聞くべきだ。
- 高浜分院は「でっかい町医者」のようです。「小さい町医者」が分散している方が便利です。
- 病院移転に関して住民アンケートをとって頂きたいです。⇒市民参画の話し合いで決まらなければ住民投票にて決める必要があると思います。
- 病院も碧南市民、豊田総合、更生病院を利用しても良いのでは？市内に必要なのか？
- 各世代からの意見、要望を集める事が出来るのか？疑問を感じる。病院 etc 医療に不安。精神科がない。市内で子供を産めない。重篤な状態では診れない等。

## 【その他】

- 中央公民館について、現状維持を訴える人もいらっしゃいましたが、今後の維持費の老朽化に対応しようとするると莫大な数字にもなるかと思えます。また壁面の劣化等の問題もあり、大地震が起こった際にも市民の安全性に強い危機感を抱きます。高浜の未来に向けて子や孫たちに負担を今以上にかけることの無い様、長い目で見据え、明るい町、自立した町の建設に御尽力ください。今回の高小の建替えのチャンスを大切に生かしていただければ幸いです。
- ハコモノの維持には経費や更新に負担を伴うものなので、今後の利用状況を想定し、利用者の利便性を考慮して機能の集約化、複合化を進めて欲しい。
- 施設の複合化は必要と思うが複合後集約後の各施設について住民が活用しやすい方策を十分とっていただきたい。(遠距離対応への足対策、活用方法をなるべく簡素化して欲しい。)
- 公民館機能複合化には賛成です。会議室が空いている時は子ども達の学習スペースや居場所として利用できるように考えて欲しいと思います。
- ハコの使い方の案を例を示し公募してみてもいかがでしょうか？
- 将来のことを考えて利用率等の悪い施設は廃止すべきと思う。
- 公共施設の利用料を上げて管理費に補充すべき。
- 公共施設問題の複合化、集約化で国立競技の建替えと同等にならないようにしてください。
- 白髪の老人の意見ばかりで若い人達の意見を聞きたかった。この人たちは、美術館より市制50周年式典が出来る。公民館が大事だと。シンボルの公民館を残せ。せっかくある美術館は無くてでも良いらしい。センスを疑います。
- 大村知事が居る内に碧海5市合併活を出したらどうか？存続の勝算はあるのか？他市と肩を並べ共存共栄出来ていること。
- 行政の決定事項の報告会のように市民の不信感が募っていると思った。
- 市民条例の話聞いて市民が納得のいく方法で進めて行った方が良いと思った(住民投票等による)
- 公共施設と病院関係は分けて行った方が良いと思った。
- 現在の計画を実施した場合と、しなかった場合のかかるお金の違いを資料に入れて欲しい。集約される機能を明確にしてください。
- もっと丁寧に説明すべきだ。
- 公共施設のあり方は分かりますが、市民の意見をもっと聞く様にお願いいたします。
- 行政の方へ：ここが正念の場 しっかり検討して欲しい。
- 途中経過も含め丁寧に説明して欲しい。
- 高浜市としての考え方を明確にしてください。
- 説明会を開催して欲しい(議論途中で終わったので)
- 郷土資料をどう扱うか、どう残していくのか考えられていくのか。高浜の文化を未来に繋ぐという視点で目先のことだけ捉われず生涯学習や文化継承を考慮に入れて計画

を考えていただけたらと思います。

- あるものを賢く使う。その点を行政に活かしていくのが行政マンの仕事。公共施設を全て残せという事ではなく、その地域でどの様に使われているのか、それを知りその上で考えるべきではないのか？行政の仕事はコスト先にありきばかりでしょうか？
- 市議会でも承認のことと言われたが市民は何も知らない。市会議員も市民の一票で代表となっているのできちんと報告すべきである。
- 今まで市内の公共施設については建物が建って古くなったと思っていたが、施設更新について感心をもっていたが先々の予算をみながら、どの様に改善していくのか？見通しが（計画）が良くわかりました。個々の問題点があると思いますが。概ねに賛成ですが施設の集約後の利用がどの様になるのか？感心事です。
- 一定期間毎に説明会を開いて説明して欲しい。
- 住民の声を良く聞いて決定すべきと思います。
- 市政が回っていない。あっても無くても良い。
- 市民感情を無視している
- 公共施設の複合化、集約で現状より費用がどの様になるかを数値比、明確にするべきである。
- 説明会で市民に都合の悪い説明が無いので内容がわからない。
- 市内で説明会をするならもっと各町の小単位するべきだ。
- 回答がその場限りであり、長期的な視点が本当にあるのか疑問。
- 施設建設前に、まちづくり構想（ブランドデザイン）が必要。高浜の町づくりの方向や、湯山町の中心街の構成をどの様にシンボル化していくのか。企画デザインを図って欲しい。
- 情報公開が他の自治体に比較して遅れていると思います。自治基本条例によるまちづくりを進めるためにも、より積極的な情報公開(ホームページ)をお願いします。
- 市役所の職員が多数参加しています。職員の意見はこのアンケート結果として載せるべきではない。何度も説明会に参加している職員が居ますが。市民の声を聞く為という事であれば席を別に設けるべきです。計画を早く進めすぎ。
- 行政運営に当たっては、常に費用対効果を図ることとなっている。公共施設の設置・運営も同様であると思われる。従って、公共施設の設置運営は先ず現行法令を順次すべきであり、この範囲内で検討されるべきだ。法令に設置が規定されていない施設で、必要性の薄いと思われる施設については、用途廃止をすべきである。（かわら美術館、市立病院）
- 高浜市と同規模の自治体と比較して公共施設の数、機能が充実している又はしなくていいのか。
- ホームページでは5つの柱として近隣自治体との連携促進をあげているが、今回の説明では積極的でない印象です。かつてあった碧海市構想はどうなったのか？図書館は実際に刈谷と碧南を利用しています。
- 公共施設は長寿命化していく工夫が必要。美術館の民間へ売却。公民館の民間へ売却。

- 各世代が平等に痛み分け出来るように進めて欲しい。若い世代が来る事の出来る説明会が時間設定であった。