

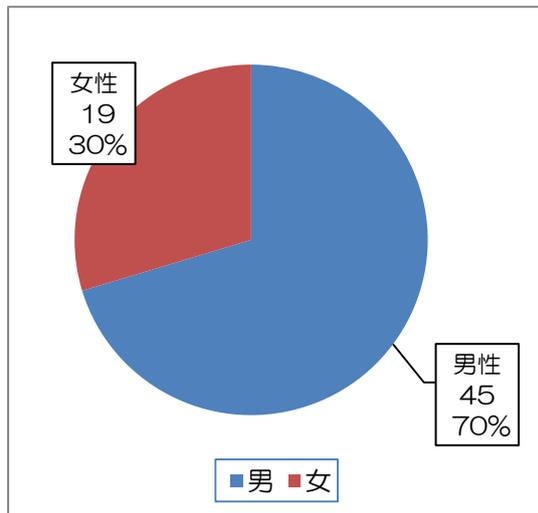
高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果

(11/18 高取小学校区集計)

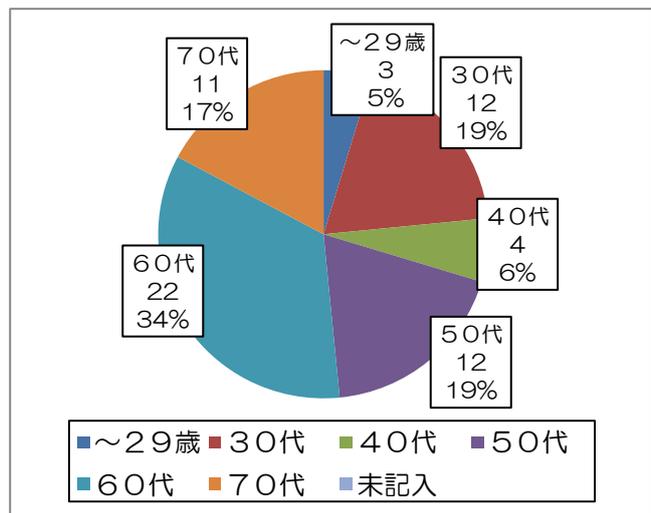
説明会参加者数 103 名

うちアンケート有効回答数 64

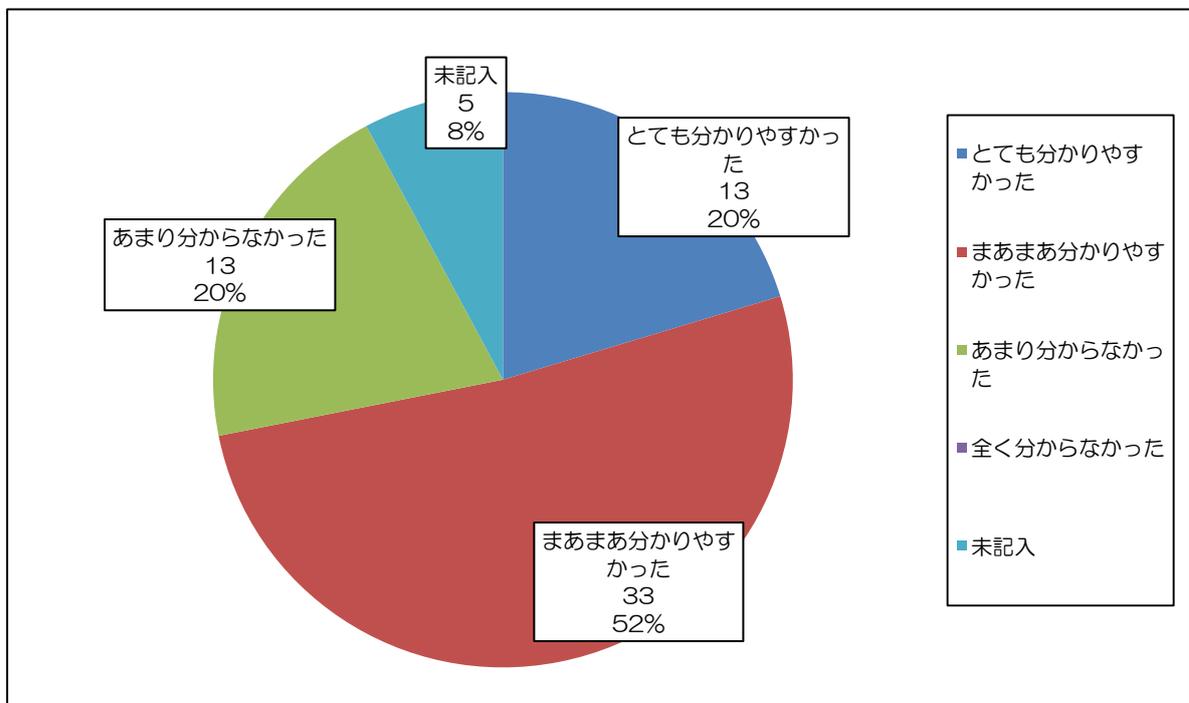
問1 あなたの性別は？



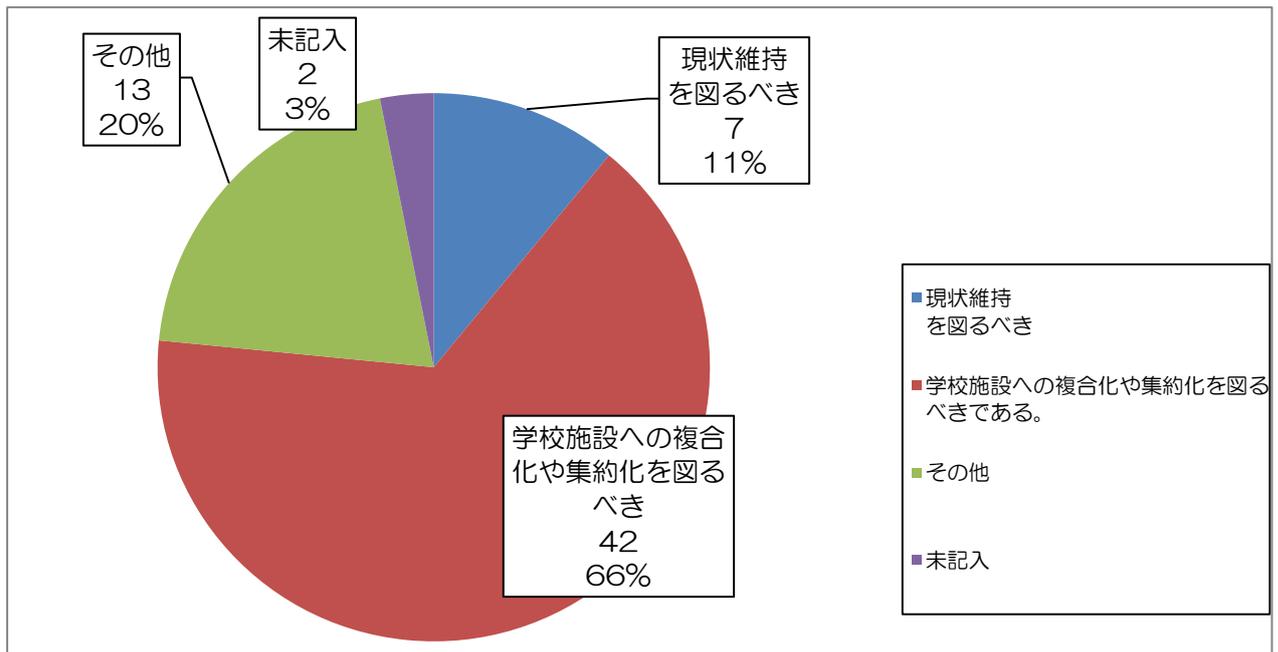
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回 答	理 由
その他	<ul style="list-style-type: none"> • 複合化すると不便になる。 • 2 に進めて行かざるおえないと思います。 • 施設の意味合いで検討し、維持、取壊し等考えるべきである。でも全てを学校施設へ複合化、集約化することはムリが出てくると思う。駐車場の問題とか。 • 総論賛成 各論？ • どこまで複合化出来るのか。 • 「大家族たかはま」の考え方に沿うのか？ • 更に大きい単位で集約してないのではないか。 • 上記1 にプラスして、本当に大規模改修で経過後を見て順次と考える。本日の内容で建物全てが悪いのではなく、設備のため、設備更新を求めるのもありと思う。耐用年数が全て古いものではないように思いました。安価で丈夫な進め方もありかと考えます。 • 現状の公共施設であると思うが、あまり必要がない所もあると思う。 • 難しい。 • 公共施設を集中化は良いが利用方法が難しいのでは。 • 公共施設のための集約化も考えるべき。

	<ul style="list-style-type: none"> • 老人憩の家等は集約すると遠くなり利用率が悪くなる（現状の使用率であれば不要）又、現状の目的に問題がある。魅力のあるものにする必要がある。 • 行政は巧遅であって、丁寧な説明と透明性のある情報公開の上に進めるべきである。 • 効果的な活用を進めるべきである。 • 公共施設の効果的な活用を進めるべきだが、集約化で対応できるのか。公共施設の特徴に合わせた活用も出来るのか。十分な検討は必要かと感じました。 • 但し、自治基本条例に基づく、議会、行政、市民の共同推進。
--	---

問5 質問事項

	<p>【学校】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 小学校、中学校の建て替えを一番に何故出来ないのか？ • 学校にはたくさんの命が入っています。学校にはたくさんの未来が詰まっています。 • 改修してあるとはいえ、不安の残る改修です。学校に人が出入りするのには反対です。 • 高取小学校区の公共施設の中で、高取小学校の建替えに併せ、他の施設の機能を複合化することを目指すとありますが、老朽化、耐震化が現在も対応されていない施設において、小学校の建替えまでにかかなりの何数があります。複合化を予定している施設での、小学校建替えまでに老朽化、耐震化の計画がされていますか？ <p>【病院】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 豊田会以外との交渉はしたのか？ • (2) 豊田会への新設病院の土地の無償供与について。建物+駐車場の面積と固定資産評価額。 • (3) 豊田会への財政支援 <ul style="list-style-type: none"> ①病院建替え補助金、最大22億円限度と理解して宜しいでしょうか？ ②開業後の財政支援はあるのか？ • 病院の赤字改善は現実的なことなのでしょうか？ • 新しい病院のあり方で医療機能の充実は素晴らしいと思うが高浜分院の閉院が医師不足の理由の中でその人に対しては確保できるのか？ <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 中央公民館は指定管理が平成30年度まで残っているのだが、説明の中に一言も出てこないのは何故か？かわら美術館は説明の中で何度も出てくるのに中央公民館は資料にも記載されていない。なぜ？
--	--

- 地区公民館を利用の際、駐車場の台数に限りがある為に中央公民館で利用していたが、中央公民館が閉鎖されてしまい、地区を利用せざるおえなくなった時、駐車場の確保は充分に出来るのでしょうか？又、高小へ移転後150台の駐車スペースで大丈夫なのか？
- 市の財政の強化のために中長期的にどのような計画を立てておられますか？
- 市役所を中央公民館の跡地にもっていかないのか？
- 中央公民館を壊すだけではダメなのではないでしょうか？
- 中央公民館のホールがいつまで使えるのか具体的な日が聞きたかったです。
- 公共施設の取壊し後の跡地の活用方向性が分からない。
- 『限られた財源』とありますが財源を延ばす工夫は？
- 今後整備が本格的に始まる時には本日の様な説明会を小学校区ごとに開催してもらえるのでしょうか？
- 建て替えに伴う費用の概算予算の組み立ては？
- 高価な教材で耐用年数を増やすのではない方法を取って欲しい。
- (1) 高浜市公共施設マネジメント基本条例の公共施設に明記されております。市庁舎のリース料年間①7千万円、20年間33億円の歳出の費用は投資的経費の扱いと考えます？
- 周辺自治体との公共施設の連携は今後ありえますか？（更なる複合化）
- 『公共施設のあり方』に対して『減らす』という表現でなく集約化、効率化を図る為にあって欲しい。（予約、スケジュール、調整が難しい）
- 経費削減は良いが、精神的な面が心配。
- 早急な対応が必要かと思えます。悠々たかとり（みどり学園）、老人憩いの家、北部、南部
- 中央公民館（市民ホール）の不具合点
 - 1、吊天井－補強方式とコスト比較
 - 2、雨漏り－雨漏り位置と雨仕舞方式とコスト比較
 - 3、空調－現状の空調方式と機種選定とコスト比較
 - 4、その他不具合部位と改修仕様とコスト比較

○自由意見

【学校】

- それぞれの学校を整備されるのも大切ですが市の子供たちのsymbolとなるもの何か必要ではないでしょうか？
- スポーツ施設は学校の施設に入れていく考えはないでしょうか？
- 学校の安全面について詳しく知りたいです。

- 高取小に集約するか、老人が長い道のりを歩かなければいけないので考えて欲しい。
- 学校施設を共有利用では子供の安全、安心が守られる様に十分検討が必要。
- 高浜小体育館に音楽が出来るホールの機能をしっかり備えてほしい。
- 学校に公共施設を集約するのは賛成です。そのために教員が動くのはちょっと。。。。。

【病院】

- 公共施設のあり方は検討しなくてはならない事だが病院の移転が一番になっている事に納得できない。
- 病院の建替えについて20年以上市民なのに今日まで（先月まで）知りませんでした。ビックリです。今日皆さんがおっしゃっていたけれど、市民に必要か？どうか？をまず問うてから決定すべきじゃないか？と本当に思います。
- 産科、小児科がないので、若い世代には余り使われないのではないかと思う。
- 自分も大きい検査をする時、高浜分院には行かず刈総本院か安城更生へ行く。これだけの（今より大きい規模）病院を造る必要があるのか？と思いますが。
- 将来のことまでよく考えてくださると安心しました。しかし、中央公民館の跡地に病院というのは立地の面に不満があります。まちの中心の一番いい場所に病院というのは少し残念です。明るいsymbolとなるものが欲しいです。
- 病院のあり方について
 - ① 民営化したことで、医師不足とありましたが、この病院で医師を続けていくことの不安（他に条件の良いところあり）などではなかったのか？というところで新病院構想はこれからソフト面での保障はできますか？
※近隣の状況を見ていると、大病院に患者は集中していますが健全経営は可能か？
- 病院の建替えは反対です。このままでの経営努力をするべきだ。
- 説明会の中で『豊田会に期待する』と言い方に違和感がありましたが、どのような意味でしょうか？

【その他】

- 何を残していくかの選択はありますが、園児、児童、生徒をはじめ高浜の文化を継承、向上させていくための施設はとても大切だと思います。中公もその1つです。是非残して欲しいと思います。
- 市民生活に関わる事。市はアナウンスしていると言うが沢山の市民は知らない。知らないという事は充分でない事を良く理解しておくべきだと思う。
- 複合化した施設が本当に市民の方が納得できる「よい、らしい」施設を作って欲しい。
- 前向きに活力のある高浜市を目指してください。

- 無責任な意見（発言）が多く申し訳ありません。
- 集会機能の集約
- ローカルコミュニティが減るのではないのか？
- 高齢者等の集まり、人と人との繋がりやりのやり場は？
- 学校（学区）経営の格差・競争意識に繋がらないように願いたい。
- 身の丈にあったサービスを行ってください。
- 公共施設のあり方は税金と一体のものだと思いますが、あるにしても市が主導して財政を豊かにする市としての取り組みを計画すべきだと思います。地方自治の時代、市独自に取り組めることがもっとあると思います。
- 夕張市のようにはなりたくないのでも宜しく願います。
- 公民館等の使用する人たちが申込みするグループに限定された予約が目立つ。
- グループの利用日数を月に回数を決めるようにしていただきたい。
- エコハウスは必要なのでしょうか？
- もっと若い住民への説明と理解を求められるような工夫をした方が良いのでは？
- 健康自生地が高取に3つしかない。何とかして欲しい。
財政面で無理をすることが無いよう計画の立案、実施をしていただければと思います。
- 高浜エコハウス
高浜の中心地であり中央公民館の取壊しも検討されている中、集会施設機能を残し、環境に関する業務の内資源ゴミ収集エリア、ストックヤードの移転、縮小を計るべきである。
- 「民間経営」等、専門的な用語もあったのでもう少し優しく説明して頂けると嬉しいです。理解力が上がります。
- 公共施設 あって当たり前だと思っていましたが、無くなるのは単純にやはり寂しいなと思いました。ホールのない市は心も無い。
- 高浜市のあるべき姿が明確に見えてこない。
- 個人的な質問者が多く他の聴講に迷惑。
- 1、説明内容が大量にあり、相当聞く方も大変でした。
2、又テーマが広すぎ。説明内容も概要情報で総論的。更に深く細かく知りたいと思うが情報無く納得しづらいものがあります。
3、市民の目線、一般社会からの目線が必要と感じました。