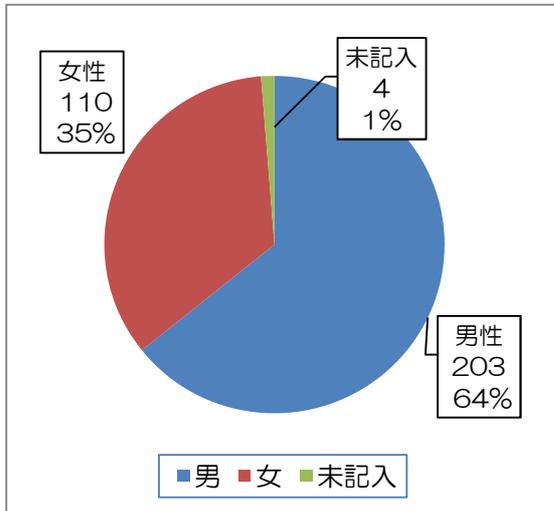


高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果 (全小学校区集計)

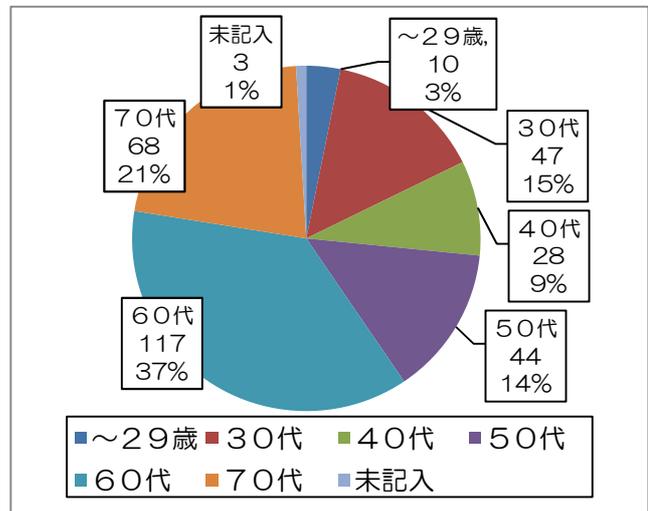
参加者数集計一覧表

開催日	学区	参加者数	アンケート有効回答数
11月 4日	高浜小学校区	140名	64名
11月18日	高取小学校区	103名	64名
12月 2日	港小学校区	122名	60名
12月16日	吉浜小学校区	137名	75名
1月14日	翼小学校区	91名	54名
合計		593名	317名

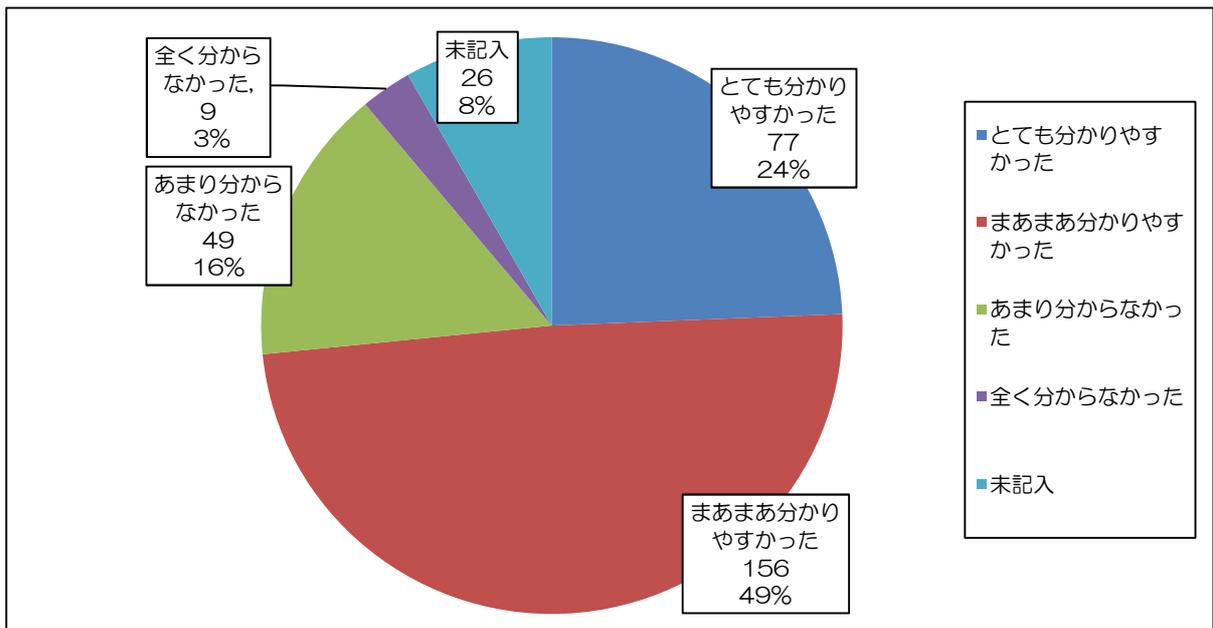
問1 あなたの性別は？



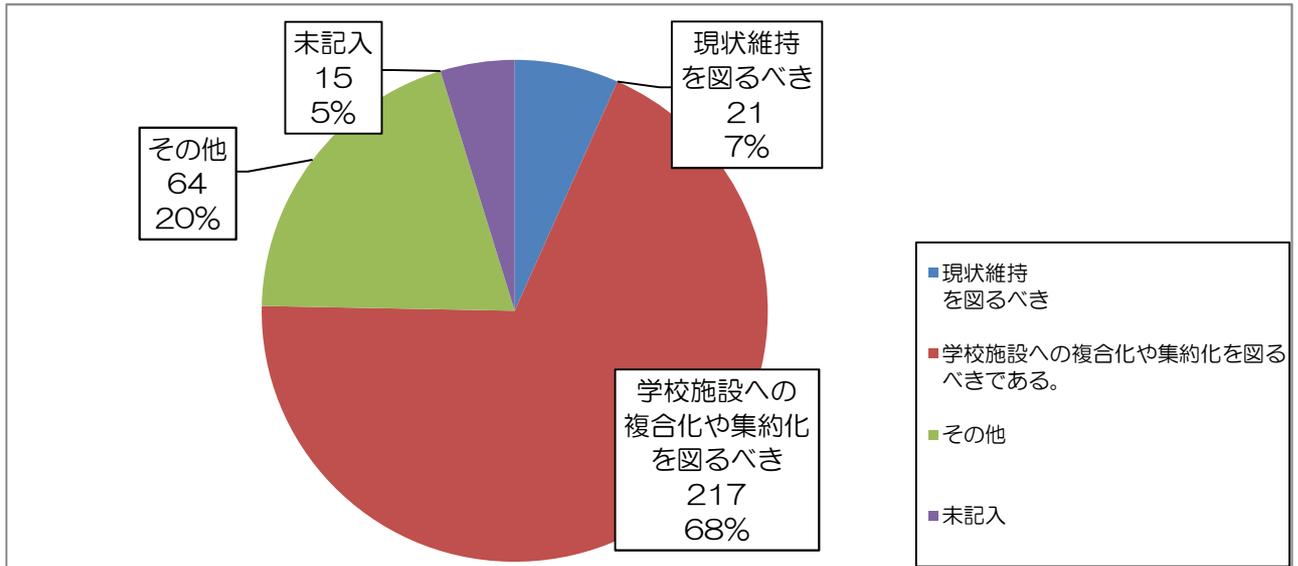
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



「その他」と回答した方の傾向

複合化・集約化の必要性に対しては一定の理解はあるが、個別施設についての反対意見（中央公民館・病院等）、複合化によるデメリットがあることから、選択肢から「その他」を選択された傾向にある。

アンケートに寄せられた意見の傾向

（1）公共施設のあり方に関する意見の傾向

将来の高浜市の財政状況を見据え、取り組みを進めて行くべきという意見が多い傾向にある。一方で市民への説明機会や複合化等を進めて行く中で市民との意見交換の機会を増やすべきという意見が多い傾向にある。

（2）学校の複合化に関する意見の傾向

学校への複合化・集約化に対しては全体の計画として一定の理解はあるが、複合化する事によるデメリット（セキュリティ対策、駐車場の確保）に対して不安を感じている傾向にある。

（3）中央公民館・病院に関する意見の傾向

中央公民館の解体に理解がある方は病院の建設に対しても理解があり、中央公民館の解体に反対している方は病院の建設に対しても反対の傾向がある。一方は賛成だが一方は反対という意見は少数。反対意見の中でも市民の意見を聞くべきという意見が多い。

高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果

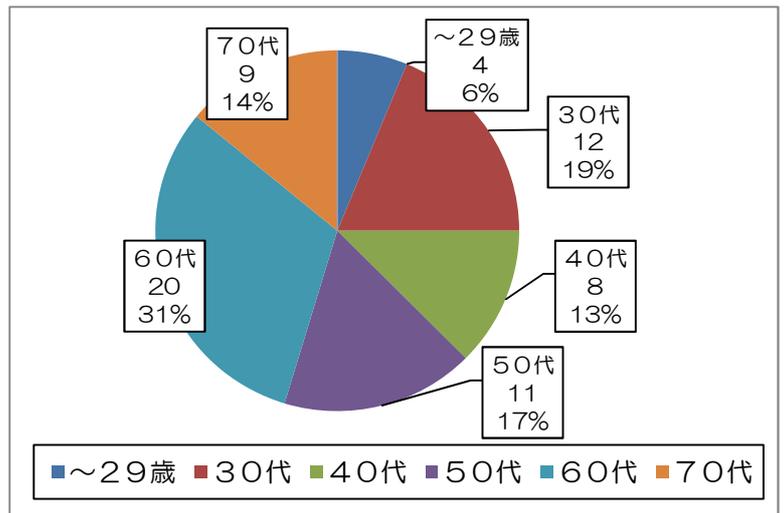
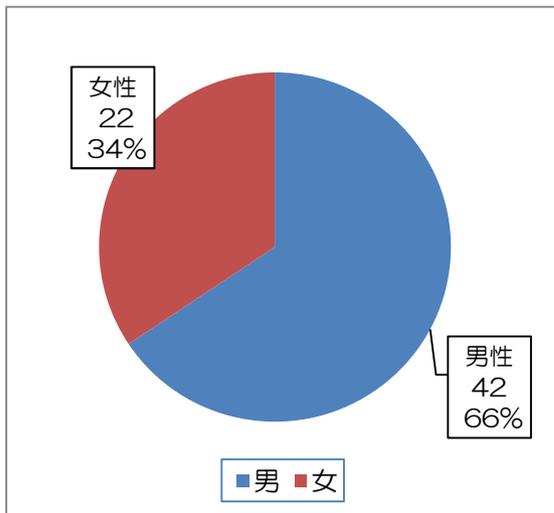
(11/4 高浜小学校区集計)

説明会参加者数 140 名

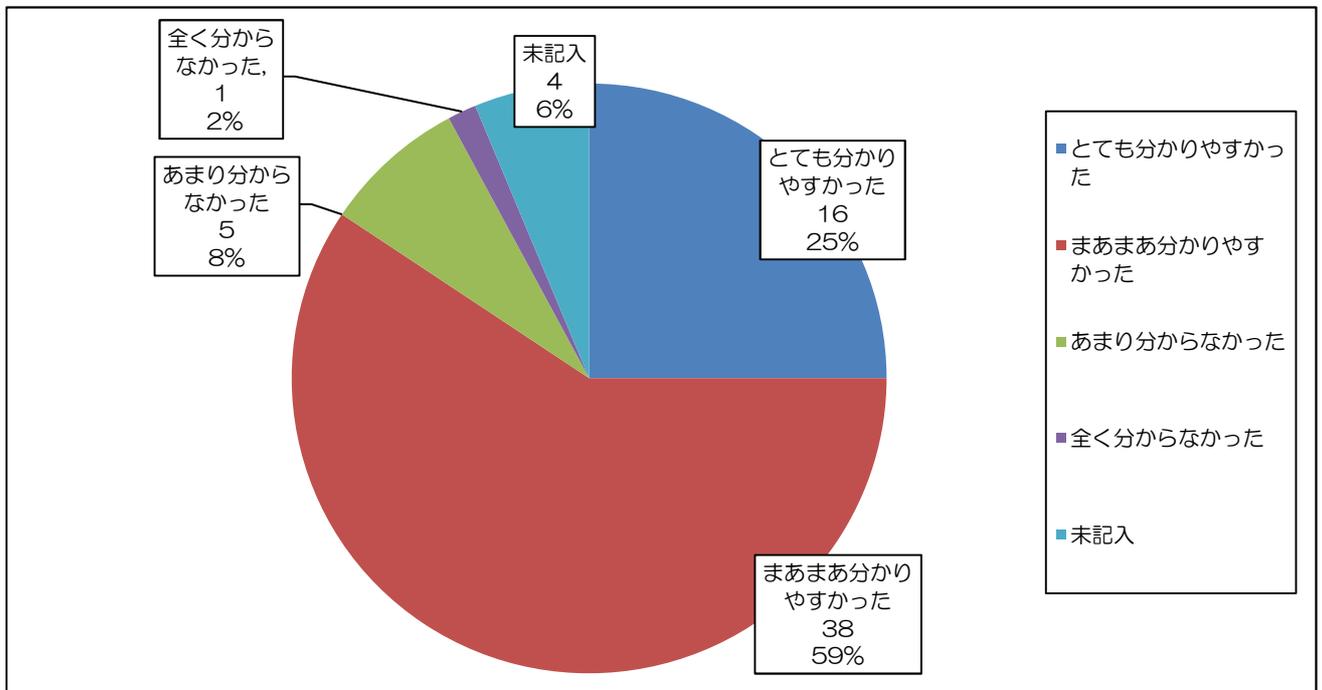
うちアンケート有効回答数 64

問1 あなたの性別は？

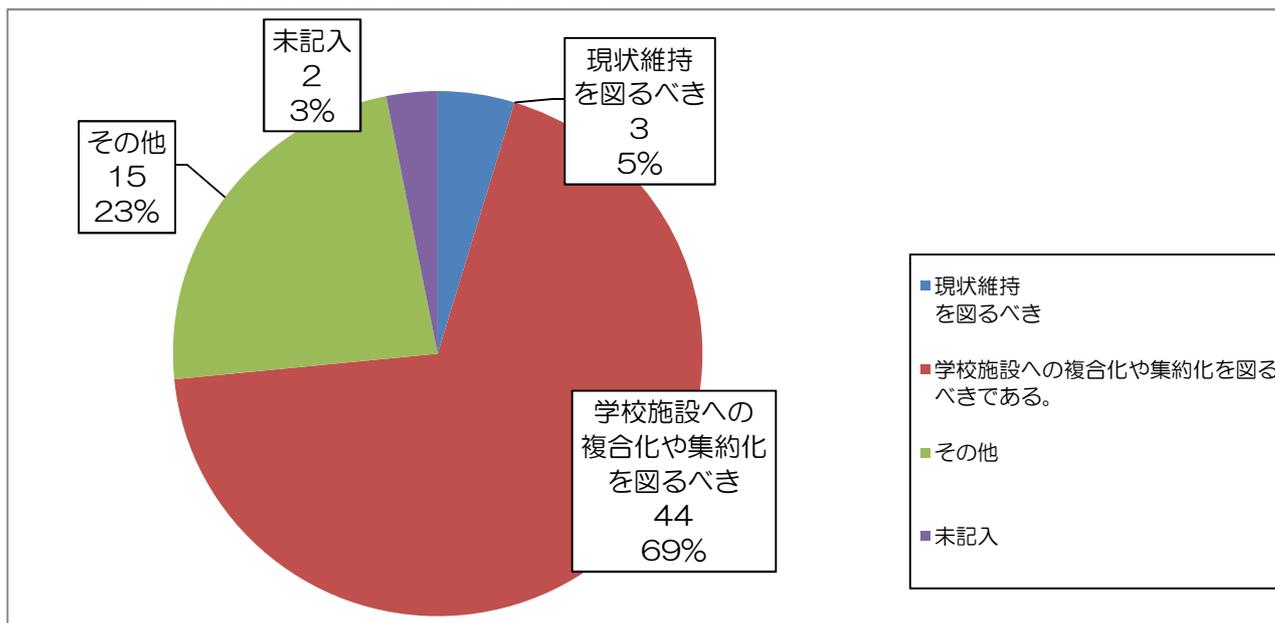
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回 答	理 由
その他	<p>【学校】</p> <ul style="list-style-type: none"> 複合化・集約化は必要だが学校としての機能を妨げる事がないよう十分に考えて欲しい。 学校のプールを各校に置かずにまとめていく計画があると聞きましたが本当ですか。だとしたら全く現実や子供たちの事を考えていない。とんでもない計画です。具体的な施設配置には子供たちの実際の動き、年間行事、働く教職員の動きなどを考え、教職員を対象とした意見交流会をもうけて考えを加えて頂きたいです。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> 公共施設を自由に使わせてもらっていたのだから（当たり前のように）そろそろ断捨離も必要ですね。あとは、皆で上手にあるものを使えば良いと思います。何度も説明しても分からない人は分からない。 複合化・集約化は必要だが税金を増やす取り組みが足りないと考える。 税金を増やすために、どのような取り組みをしているのか。 最、市民の声を聞いて欲しい。

問5 質問事項

【学校】

- 小学校に複合的な施設を入れるということですが例えば図書館などは、市民の方も使うだろうし、子供たちも授業等で使うと思います。市の図書館と学校の図書館は別で作る予定でしょうか。それとも市民、子供たちが一緒に使うという想定でしょうか。
- 学校関係者の負担が大きくなるのではないかと不安。子どもが安心、安全に教育を受けられるのか心配。
- 学校にいろいろな施設を集約したとして、どのように運営、管理していくのかももう少し詳しく知りたい。
- 学校の安全性を保証出来るのであれば、2でも良いとは思いますが。
- 限られた財源の中で、学校との複合化をしていく事はとてもわかりやすく理解できました。ただスポーツも大切な教育の一部であると考えていますので体育館のコートの方の広さや、バスケットゴールの十分な設置等をお願い出来ないでしょうか。（高浜中のような6つ以上ゴールのある体育館）
- 複合施設にすることは仕方がないことかもしれませんが、学校の中にいろいろな人が出入りする環境では、不侵者の発見の遅れや生徒、児童の安全をどう確保していくのかという部分まで対策が考えられているのか不安になります。教職員の負担が多くなってしまいます。
- 利用人数の少ない所はなくすべきだが、何でもかんでも学校に集めるのはどうかと思う。
- 高浜小へのホール機能の移転ということだがイメージ図にはホールという言葉がない。体育館とホールではモノが違うと思うがどういう風にするのか。
- 複合化や集約化は進めるべきであるが管理者及び安全面の検討が不十分である。市内外の利用者によるトラブルについて市民（子供を持つ親等）の意見を聞くべきである。

【その他】

- 厳しい財政状況の中、効率的な活用は必要であると思います。市民の方としっかり話し合を行い、残すべきところは残し、効率化を図るところはしっかり行うべきだと思います。
- タカハマ物語の費用は税金もあると聞きました。なぜスポンサーをつけないのか。費用対効果はどうなのか。なぜこんなに費用もないのに、そんなところに費用を使っているのか。いまいち理解できない。

○自由意見

【学校】

- 現実をみた取り組みだと思えます。地域の教育の距離が近づき、どんな学校になるのか楽しみです。
- 次の市役所は短期の設置と聞きました。市役所こそ、まちづくりの集約化の中心となるべき。全ての小学校とするべきなのか。集約化するなら中学校も良いと思えます。
- 「学校を拠点とした複合化」すごくこれがキーワードな感じでした。高浜市の教育公務員として非常に身近な話題でした。やはり心配するのは、教育（児童、生徒）への影響です。現実的に子供たちに与える影響はどのようなものか。教育に支障をきたさないのか。その部分の具体的な想定も宜しく願います。（現場の先生方と共に）
- 学校施設は単独で、地域コミュニティの役割はまちづくり協議会へ活用を。
- 学校がコミュニティの拠点としての働きをしなければならないということは分かるが、何よりも児童、生徒の安全を考えて欲しい。共有部分と学校スペースとの境界。地域の方との交流は魅力だが児童や生徒を守る対策をしっかりとって欲しい。
- 学校施設への集約化は、安全面を考えると不安を感じるので、学校施設、公共施設は考えて集約すべきと考える。
- 平成26年度に高浜小建て替えのためのヒヤリングが行われたが、それがどこまで生かされているのか整理して説明して頂きたい。逆に出来ない事は何か。その理解は何か知りたいです。高小建て替えのイメージ図が行政案と業者案とでは大きく違うがどうしてでしょうか。
- 学校機能の中に障害のある人の居場所的な機能を作りたい。
- 高浜小学校の運動場はどうなるのか。
- 舞台の広さ、照明等の具体的な広さが分からない。
- 高浜小学校のアリーナの中には又はサブアリーナの中に防音機能を備えた部屋を備えて欲しい。市民の文化活動の中に音の大きいもの等もあるので他市と同様に防音室のあるアリーナを作って欲しい。
- 高浜小学校、体育センター、図書館をもってきて駐車場はどうするのですか。
- ②良くとし、教育優先としご配慮願いたい。
- 体育センターを高小に。体育センターは縮小して改修し、フットサル場にすることは可能でしょうか？
- 現高小の学校開放と体育センター利用を同一施設とした場合、利用できる機会が各利用者にとっては半分程度になってしまわないでしょうか？
- 図書館を高小に設けるのは無理がある。図書館機能を分けて、幼児小学生向け分室を高小に。中高一般向けを病院と同じ中公施設地に設けるのはどうでしょうか。

- スポーツ施設、公民館等を集約した場合、必ず必要となってくるのでは。駐車場を大きなものにすることだと思います。少なくとも300台職員だけで3分の1位
- 高浜小学校複合化により一般の方が出入りするかと思いますが子供たちの安全は守られるのでしょうか？

【中央公民館・病院】

- ホール等、工事中は使用できなくなりますか。定期演奏会などはどうなりますか。
- 市民が一堂に集まる市民ホールは是非必要と感じます。今の市民センターと比べて小規模なものでも可と思われるので検討して欲しい。
- 中央公民館の土地（場所）に6階の病院が出来ると、その北側では日照の問題が生じる。現在とほぼ同程度以内にしていただきたい。北側に住んでいる住人の意見です。
- 中央公民館を病院に建て替えをすることは全面的に賛成です。市にきちんとした病院が必要です。そこに精神科、神経内科を入れていただきたいです。
- 病院について。わたしの母（90歳）は骨折し刈谷（刈谷）で手術をしました。しかし入院は長期に出来ないのでもリハビリについては碧南市にある病院に入院してリハビリすることになりました。高浜市にも大きな病院があり入院させることが出来たらと思いました。
- 病院の建て替えには20億の上限を外して対応するのでしょうか。
- 病院の設備費等の出費は刈谷ですか？
- 新分院は病床を増やす予定があるのか。夜間、土、日は医師がほとんど居ないが災害時に本当に役立つのか。救急医療を新たに加える予定があるのか。建て替えに際し、改善をお願いしたい。
- 中央公民館の場所への分院移転は反対。高浜分院は充分今の施設で必要な改修で対応すべき。分院は現状のままの方が金がかかるといえるのは理解できない。再検討を求める。
- 豊田会へ建物。無償譲渡？無償後、財政支援は？
- 新しい刈谷豊田総合病院の移設時には今一度、準市民病院的な要素を組み入れて市民に親しまれる病院になる事を期待したい。
※市民ワークショップ検討会もありません。その為には市からの出資も考えても良いのではと思われます。
- 病院建設有き。住民投票せず
- 病院問題はもっと市民の意見を聞いてから結論を出すべきと考えます。

【その他】

- 必要のない、利用の少ない施設の選択は必要だと思います。

- 高浜市民の方々が使われる施設であり、より充実した建物になることを希望しますが市のコミュニティだけでなく市外からのコミュニティを創造することも大切だと思います。市民の利用できる施設と外部から人の呼べる施設の複合も今後必要になるのではないのでしょうか。
- 市民への説明会を多くしてほしい。今後もこのような会に参加したい。
- 施設に瓦、鬼瓦を多く使って欲しい。
- まち協の役員の方が年の多い方ばかりで高齢者中心になっている様に思います。役員も数年で変わっていくべきではないのでしょうか。
- まちづくり協議会単独の建物は必要ないと思う。
- まちづくり協議会のあり方について考える必要あり。各町内にあるため特定の人の固定の場となっている（あらゆる所で聞く）。
- まちづくり協議会は各町内ではなく一カ所で行動して欲しい。（例）青少年ホームに全町協力が入り、その中で予算を分ける。今回の公共施設のあり方でも町協力もっと入るべき。ただお茶を飲みただ世間話をしているのがまち協でないと思います。
- 初めに「知恵と工夫を出し合う」という話があったが今後どういう機会で見聞を出し合えるのか教えて頂きたい。
- 複合施設による国等からの補助金、起債等はどうなるのか？積算を公開されたい。
- 上記については、方向性は賛同する。しかし、最近多くの人から聞くところだが、職員の日頃の仕事に対する姿勢が良くない（レベルが低い）ためもあり、行政全般に対しての不信感が増してしまうと思う。
- あり方の検討はもっと市民の方を含めた方が良いと思います。
- 高齢化、少子化という中で高齢者が地域で安心して暮らせる仕組み作り。子どもたちが地域に見守られて安心して育つことのできる環境づくりに尽くして頂きたいと思います。
- 出来るだけギリギリの財源であっても複合化は避けたい。学校とセキュリティラインを引こうとも苦しく思う。1.7倍の病院では小さいのでは。財源を考えるのは大切だが、どうにか複合化を減らして欲しい。
- 建物の中身については、実際に関わる人々の話し合いのもと検討して頂きたい。
- 市民のレベルが低い。感情論。勉強会を実施しろ。
- 機能移転をした場合の各施設の利用環境（休館日や時間など）
- 集合化を図らない。1つ1つの施設を検討する。
- 美術館に対しての日本人の心の低さ（自分も含め）を感じました。心豊かになる教育（未就学児から）が必要と思います。美術に限らず音楽関係に対しても。
- 駐車場がない

- 市役所自身の身を削ることは考えているのかどうか。
- 市のインフラ施設について。ごみ処理施設・下水・し尿の処理施設なども近隣市と共用していると思いますがインフラ施設と位置付けるべきと思います。
- 美術館が必要ないという意見が出たのが非常に寂しい
- 前以て機会を作って頂き、参考になりました。
- いきいきクラブの集約は利用しにくくなるので×。空き家の活用、運営をいきいきクラブにしてもらうのはどうか。
- 市庁舎リース20年後どうするのが将来の高浜市民の財産保に繋がる。
- 状況によって判断されたし。老人憩の家については例えば稗田会館、沢渡町集会所等の運用である程度は地域的に財政面も少し軽減？
- 公共施設の数が増減した時、アクセス（利用しやすさ）交通の手段がなく不便が生じない様に配慮してください。コココミュニティバスのルートや便数等。

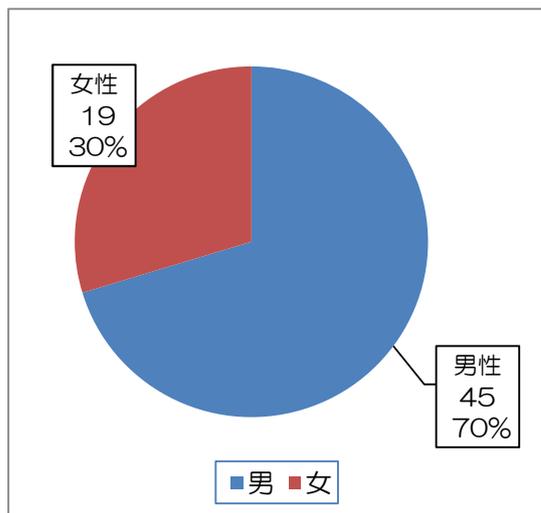
高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果

(11/18 高取小学校区集計)

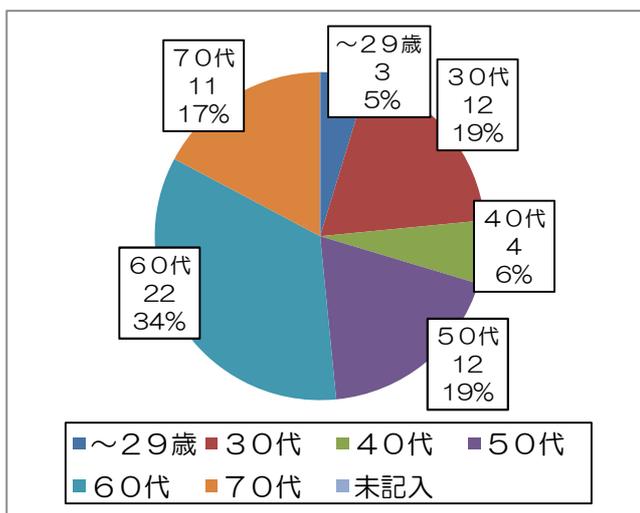
説明会参加者数 103 名

うちアンケート有効回答数 64

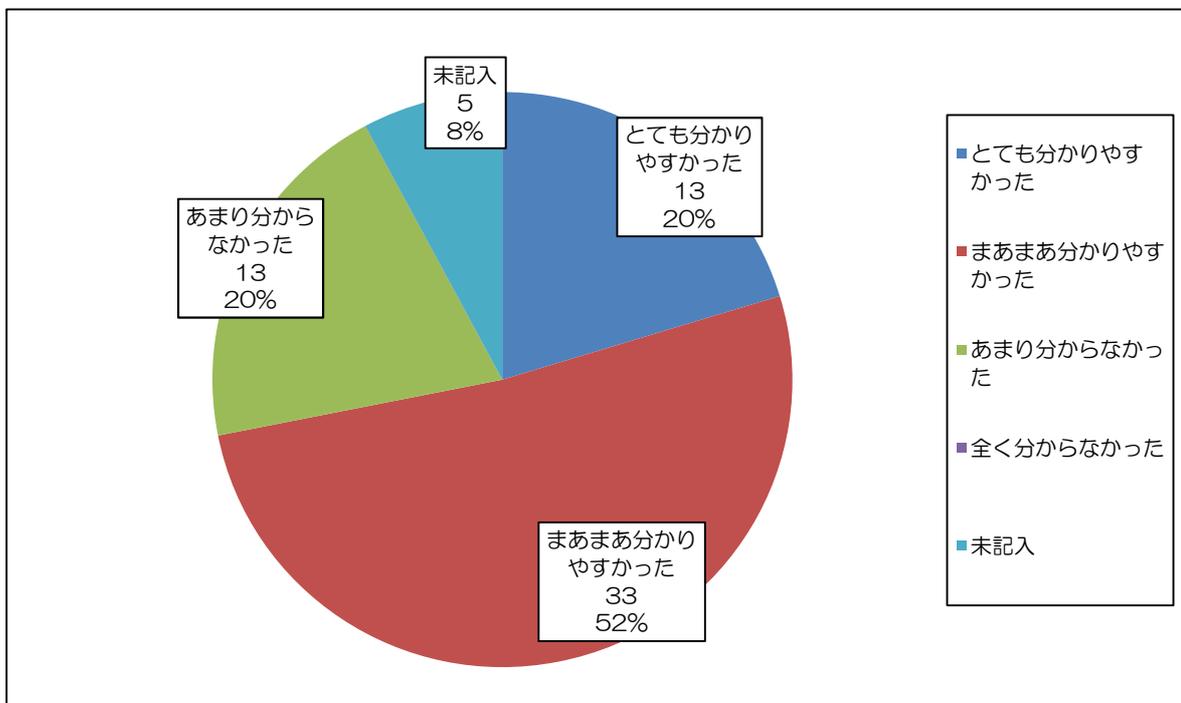
問1 あなたの性別は？



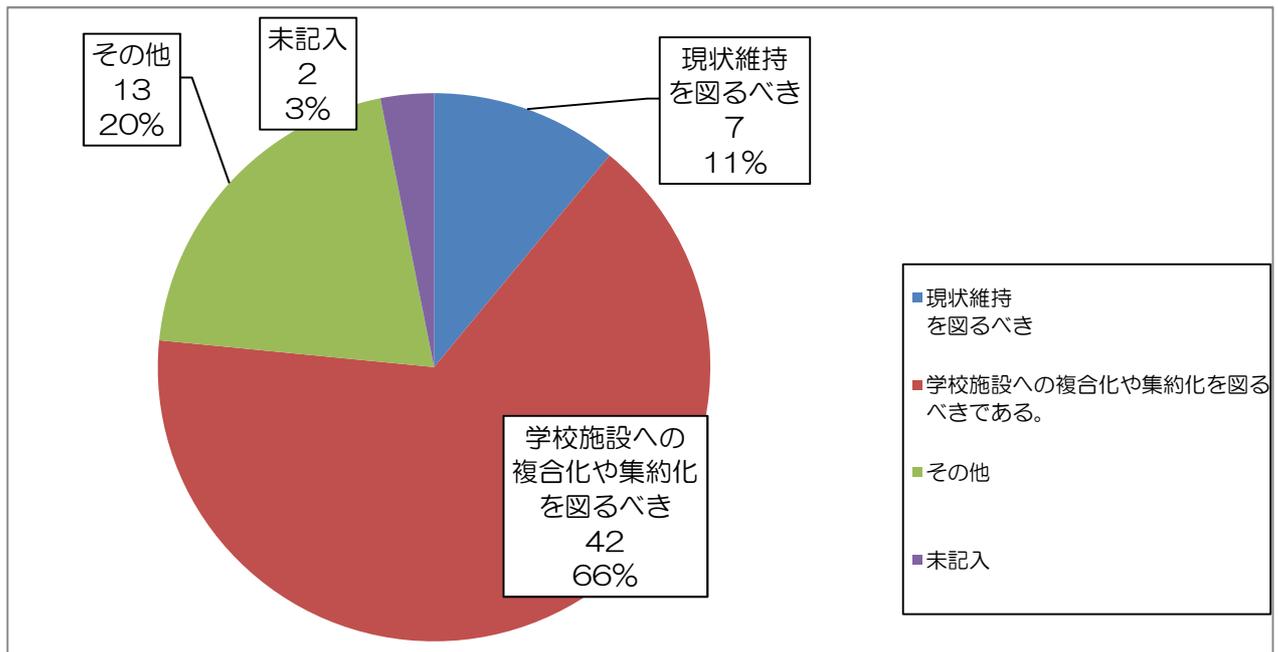
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回 答	理 由
その他	<p>【学校】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設の意味合いで検討し、維持、取壊し等考えるべきである。でも全てを学校施設へ複合化、集約化することはムリが出てくると思う。駐車場の問題とか。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> 複合化すると不便になる。 2に進めて行かざるおえないと思います。 総論賛成 各論？ どこまで複合化出来るのか。 「大家族たかはま」の考え方に沿うのか？ 更に大きい単位で集約してないのではないか。 上記1にプラスして、本当に大規模改修で経過後を見て順次と考える。本日の内容で建物全てが悪いのではなく、設備のため、設備更新を求めるのもありと思う。耐用年数が全て古いものではないように思いました。安価で丈夫な進め方もありかと考えます。 現状の公共施設であると思うが、あまり必要がない所もあると思う。 難しい。 公共施設を集中化は良いが利用方法が難しいのでは。

	<ul style="list-style-type: none"> • 公共施設のみを集約化も考えるべき。 • 老人憩の家等は集約すると遠くなり利用率が悪くなる（現状の使用率であれば不要）又、現状の目的に問題がある。魅力のあるものにする必要がある。 • 行政は巧遅であって、丁寧な説明と透明性のある情報公開の上に進めるべきである。 • 効果的な活用を進めるべきである。 • 公共施設の効果的な活用を進めるべきだが、集約化で対応できるのか。公共施設の特徴に合わせた活用も出来るのか。十分な検討は必要かと感じました。 • 但し、自治基本条例に基づく、議会、行政、市民の共同推進。
--	--

問5 質問事項

<p>【学校】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 小学校、中学校の建て替えを一番に何故出来ないのか？ • 学校にはたくさんの命が入っています。学校にはたくさんの未来が詰まっています。 • 改修してあるとはいえ、不安の残る改修です。学校に人が出入りするのには反対です。 • 高取小学校区の公共施設の中で、高取小学校の建替えに併せ、他の施設の機能を複合化することを目指すとありますが、老朽化、耐震化が現在も対応されていない施設において、小学校の建替えまでにかかなりの何数があります。複合化を予定している施設での、小学校建替えまでに老朽化、耐震化の計画がされていますか？ <p>【中央公民館・病院】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 中央公民館は指定管理が平成30年度まで残っているのだが、説明の中に一言も出てこないのは何故か？かわら美術館は説明の中で何度も出てくるのに中央公民館は資料にも記載されていない。なぜ？ • 中央公民館を壊すだけではダメなのではないでしょうか？ • 中央公民館のホールがいつまで使えるのか具体的な日が聞きたかったです。 • 中央公民館（市民ホール）の不具合点 <ol style="list-style-type: none"> 1、吊天井ー補強方式とコスト比較 2、雨漏りー雨漏り位置と雨仕舞方式とコスト比較 3、空調ー現状の空調方式と機種選定とコスト比較 4、その他不具合部位と改修仕様とコスト比較 • 豊田会以外との交渉はしたのか？ • 病院の赤字改善は現実的なことなのではないでしょうか？ • (2) 豊田会への新設病院の土地の無償供与について。建物＋駐車場の面積と固定資産評価額。
--

- (3) 豊田会への財政支援
 - ①病院建替え補助金、最大22億円限度と理解して宜しいでしょうか？
 - ②開業後の財政支援はあるのか？”
- 新しい病院のあり方で医療機能の充実は素晴らしいと思うが高浜分院の閉院が医師不足の理由の中でその人に対しては確保できるのか？

【その他】

- 地区公民館を利用の際、駐車場の台数に限りがある為に中央公民館で利用していたが、中央公民館が閉鎖されてしまい、地区を利用せざるおえなくなった時、駐車場の確保は充分に出来るのでしょうか？又、高小へ移転後150台の駐車スペースで大丈夫なのか？
- 市の財政の強化のために中長期的にどのような計画を立てておられますか？
- 市役所を中央公民館の跡地にもっていかないのか？
- 公共施設の取壊し後の跡地の活用方向性が分からない。
- 『限られた財源』とありますが財源を延ばす工夫は？
- 今後整備が本格的に始まる時には本日の様な説明会を小学校区ごとに開催してもらえるのでしょうか？
- 建て替えに伴う費用の概算予算の組み立ては？
- 高価な教材で耐用年数を増やすのではない方法を取って欲しい。
- (1) 高浜市公共施設マネジメント基本条例の公共施設に明記されております。市庁舎のリース料年間①7千万円、20年間33億円の歳出の費用は投資的経費の扱いと考えます？
- 周辺自治体との公共施設の連携は今後ありえますか？（更なる複合化）
- 『公共施設のあり方』に対して『減らす』という表現でなく集約化、効率化を図る為にあって欲しい。（予約、スケジュール、調整が難しい）
- 経費削減は良いが、精神的な面が心配。
- 早急な対応が必要かと思えます。悠々たかとり（みどり学園）、老人憩いの家、北部、南部

○自由意見

【学校】

- それぞれの学校を整備されるのも大切ですが市の子供たちのsymbolとなるもの何か必要ではないでしょうか？”
- 学校（学区）経営の格差・競争意識に繋がらないように願いたい。
- スポーツ施設は学校の施設に入れていく考えはないのでしょうか？
- 学校の安全面について詳しく知りたいです。

- 高取小に集約するか、老人が長い道のりを歩かなければいけないので考えて欲しい。
- 高浜小体育館に音楽が出来るホールの機能をしっかり備えてほしい。
- 学校に公共施設を集約するのは賛成です。そのために教員が動くのはちょっと……。

【中央公民館・病院】

- 何を残していくかの選択はありますが、園児、児童、生徒をはじめ高浜の文化を継承、向上させていくための施設はとても大切だと思います。中公もその1つです。是非残して欲しいと思います。
- 公共施設 あって当たり前だと思っていましたが、無くなるのは単純にやはり寂しいなと思いました。ホールのない市は心も無い。
- 公共施設のあり方は検討しなくてはならない事だが病院の移転が一番になっている事に納得できない。
- 病院の建替えについて20年以上市民なのに今日まで（先月まで）知りませんでした。ビックリです。今日皆さんがおっしゃってだけれど、市民に必要か？どうか？をまず問うてから決定すべきじゃないか？と本当に思います。
- 産科、小児科がないので、若い世代には余り使われないのではないかと思う。
- 自分も大きい検査をする時、高浜分院には行かず刈総本院か安城更生へ行く。これだけの（今より大きい規模）病院を造る必要があるのか？と思いますが。
- 将来のことまでよく考えてくださると安心しました。しかし、中央公民館の跡地に病院というのは立地の面に不満があります。まちの中心の一番いい場所に病院というのは少し残念です。明るいsymbolとなるものが欲しいです。
- 病院のあり方について
 - ① 民営化したことで、医師不足とありましたが、この病院で医師を続けていくことの不安（他に条件の良いところあり）などではなかったのか？というところで新病院構想はこれからソフト面での保障はできますか？
 - ※ 近隣の状況を見ていると、大病院に患者は集中していますが健全経営は可能か？
- 病院の建替えは反対です。このままでの経営努力をするべきだ。
- 説明会の中で『豊田会に期待する』と言い方に違和感がありましたが、どのような意味でしょうか？

【その他】

- 市民生活に関わる事。市はアナウンスしていると言うが沢山の市民は知らない。知らないという事は充分でない事を良く理解しておくべきだと思う。
- 複合化した施設が本当に市民の方が納得できる「よい、らしい」施設を作って欲しい。
- 前向きに活力のある高浜市を目指してください。
- 無責任な意見（発言）が多く申し訳ありません。
- 集会機能の集約
- ローカルコミュニティが減るのではないのか？

- 高齢者等の集まり、人と人との繋がりやりのやり場は？
- 身の丈にあったサービスを行ってください。
- 公共施設のあり方は税収と一体のものだと思いますが、あるにしても市が主導して財政を豊かにする市としての取り組みを計画すべきだと思います。地方自治の時代、市独自に取り組めることがもっとあると思います。
- 夕張市のようにはなりたくないのでも宜しくをお願いします。
- 公民館等の使用する人たちが申込みするグループに限定された予約が目立つ。
- グループの利用日数を月に回数を決めるようにしていただきたい。
- もっと若い住民への説明と理解を求められるような工夫をした方が良いのでは？
- 健康自生地が高取に3つしかない。何とかして欲しい。
財政面で無理をすることが無いよう計画の立案、実施をしていただければと思います。
- 高浜エコハウス
 - 1、高浜の中心地であり中央公民館の取壊しも検討されている中、集会施設機能を残し、環境に関する業務の内資源ゴミ収集エリア、ストックヤードの移転、縮小を計るべきである。
- エコハウスは必要なのでしょうか？
- 「民間経営」等、専門的な用語もあったのでもう少し優しく説明して頂けると嬉しいです。理解力が上がります。
- 学校施設を共有利用では子供の安全、安心が守られる様に十分検討が必要。
- 高浜市のあるべき姿が明確に見えてこない。”
- 個人的な質問者が多く他の聴講に迷惑。
- 1、説明内容が大量にあり、相当聞く方も大変でした。
- 2、又テーマが広すぎ。説明内容も概要情報で総論的。更に深く細かく知りたいと思うが情報無く納得しづらいものがあります。
- 3、市民の目線、一般社会からの目線が必要と感じました。”

高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果

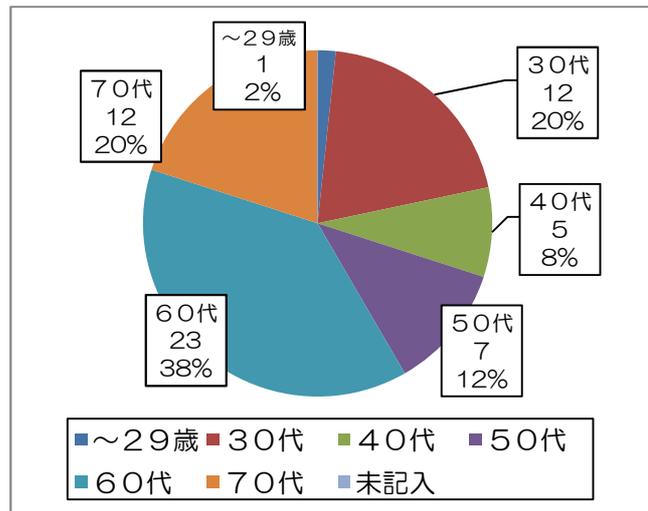
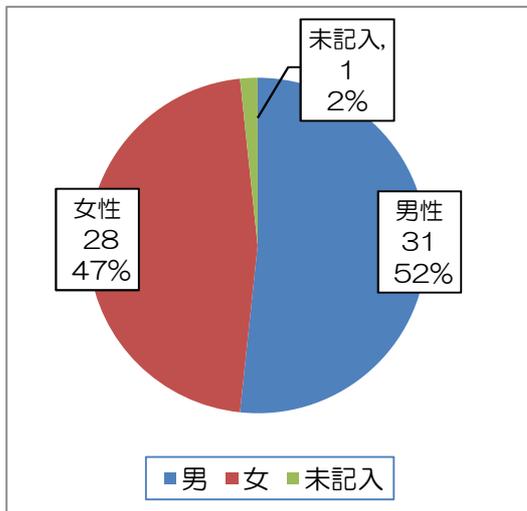
(12/2 港小学校区集計)

説明会参加者数 122 名

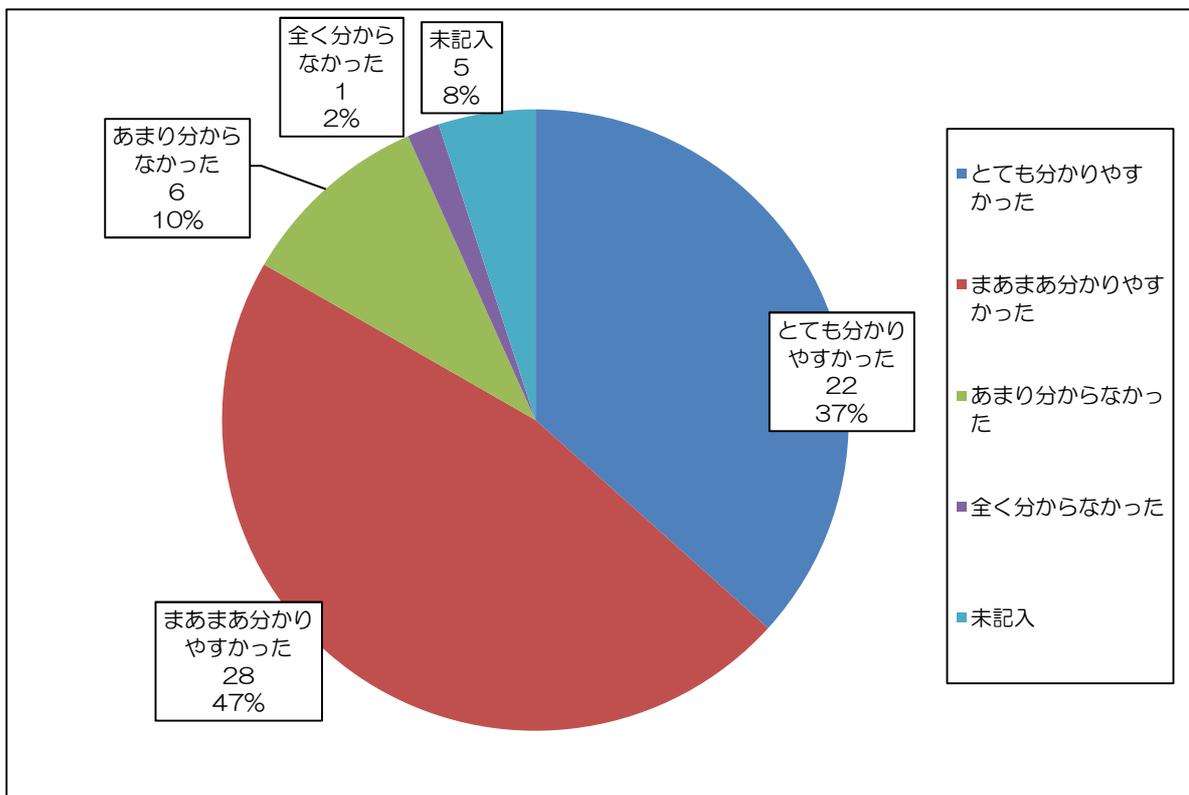
うちアンケート有効回答数 60

問1 あなたの性別は？

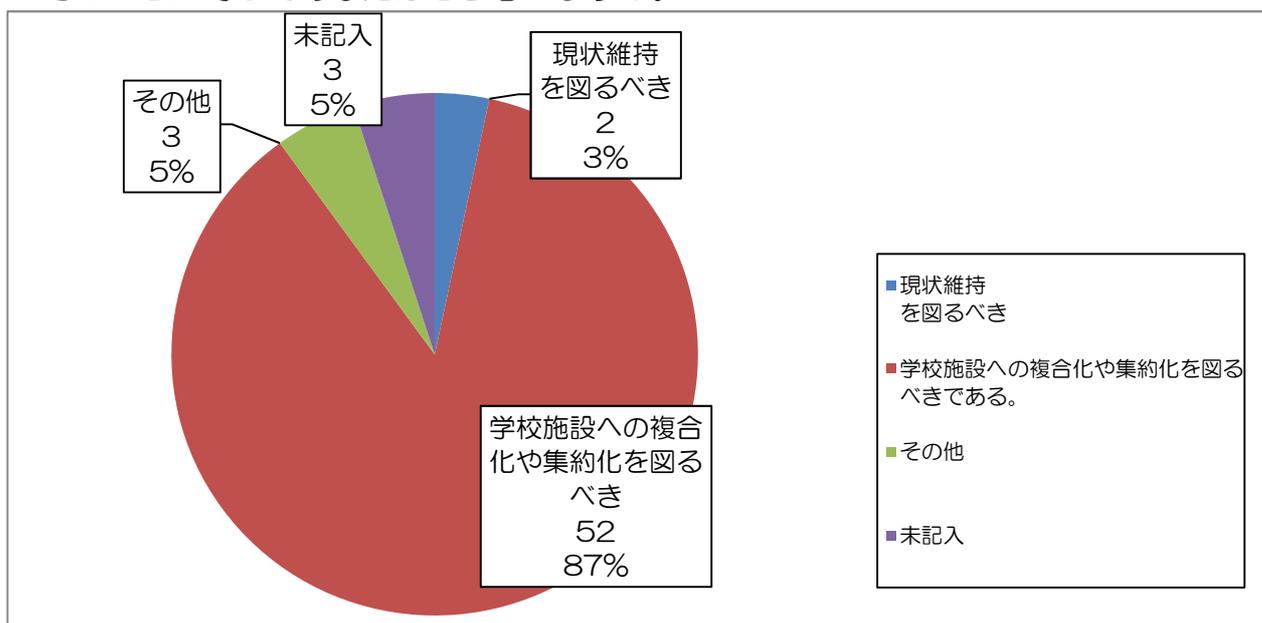
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回 答	理 由
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の複合化、集約化は必要と考えますが、それを学校施設へ複合、集約することで学校機能に問題がないのか。学校に負担がかかるのではないのか？と不安をもちます。「学校」を地域のコミュニティの拠点という新しいイメージが湧きにくい。それぞれの機能が上手く働くか不安。複合化、集約化した時の具体的なところを知りたい。 ・必要最小の施設とし（美術館、公民館等廃止し）外は近隣（碧南、安城）の施設を利用してもらう。 ・全ての複合化、集約ではなく利便性も考えるべきでは？ ・危険な所は早く立て直して欲しいです。市長が進めようとしている事大賛成です。市の事将来の子供たちの為にも先を見据えた考えに大賛成です。今日は説明会聞いて良かったです。 ・本当に節約を図るならもっと大胆にやれば良いと思います。必要最低限で十分だと思います。

問5 質問事項

・なし

○自由意見

【学校】

- 小学校、幼稚園の複合化については子ども達の成長、経験になっていくのであれば良いと思います。複合化にすることで小学校、幼稚園側お互いに不便さを感じない方法を考えていけたらと思います。
- 「学校」を拠点として複合施設を造るのなら「学校」を主な職場とする学校関係者と市職員との話し合いも必要かと思います。
- 財源がない中では学校に全ての施設を合わせていくのは合理的だと思うが、学校への負担が増えるのではないのかと心配になった。多くの人が入り出りするようになれば、それだけ調整等に労力がかかるのではないのか。今ですら忙しくて大変なのに……。幼稚園の子やお年寄りと交流できるのは良いと思うが。

【中央公民館・病院】

- 中央公民館は未だ充分使用が出来るのに破壊することは許されない。計画を中止して再検討すべき。病院も現在地で継続させるべきである。

【その他】

- 予算歳出について（民営企業のあり方からもっと早く改善すべきであった。）市税の多くが人件費（議員、公務員等）の歳出と思われる。早急に人件費（給与、退職金、共済、年金等）の削減をすべきではないか？（人員含）
- まち協等の助成金の削減を一考すべき。
- 減らすという選択に納得です。人口に見合う規模のものであるべき。やるべきことは早くしないと手遅れになる。
- 全体に賛成を頂く事は難しいと思いますが説明を頂く事で1人では理解してもらえ方が増える事を願っています。
- 今後の事を考えれば納得します。市民全てが同意してくれる様に今後も説明を続けていくべきだと思います。
- ないなら、ないでその現状に合わせていくしかないと思います。結果住みにくくなっても仕方ないです。その町を選ぶかどうかは市民次第です。
- 二池町の神谷さんの言葉、賛成です。
高浜市が財政難、老朽化の問題に直面している現実が分かりました。そのため、施設を減らしていかなければいけないという考えも良く分かりました。ただ学校に色々な事を集約するのは教員に何かしら負担がかかるのではないのかと思います。どうなっていくのでしょうか？
- これから重大な方針を一部のメンバーで決めて強行することは財政のムダであり、余りにも拙速。この計画は高浜自治基本条例にも反する。住民投票で市民の声を聞くべきである。

高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果

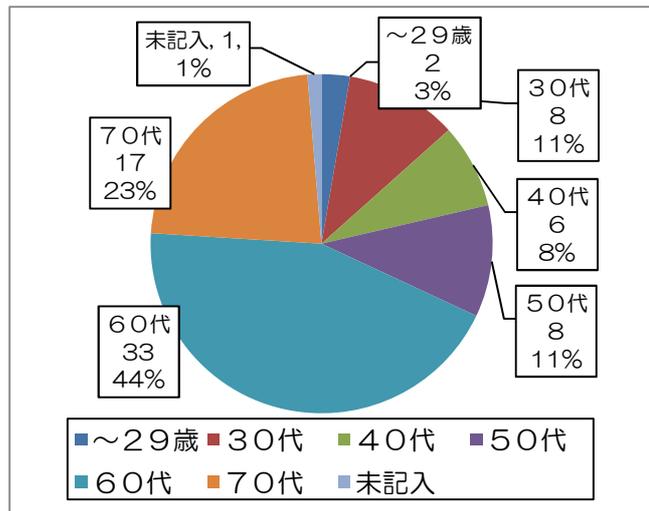
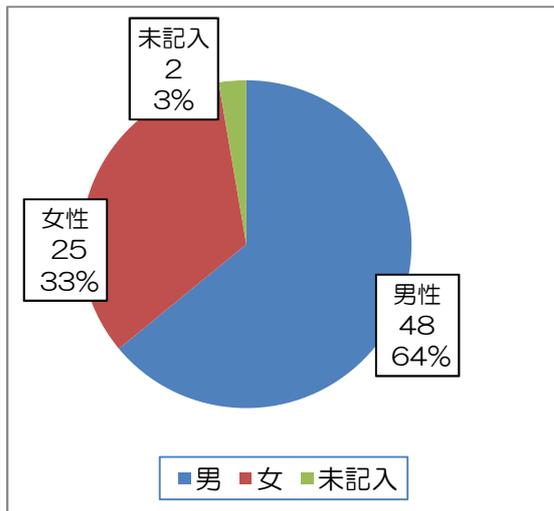
(12/16 吉浜小学校区集計)

説明会参加者数 137 名

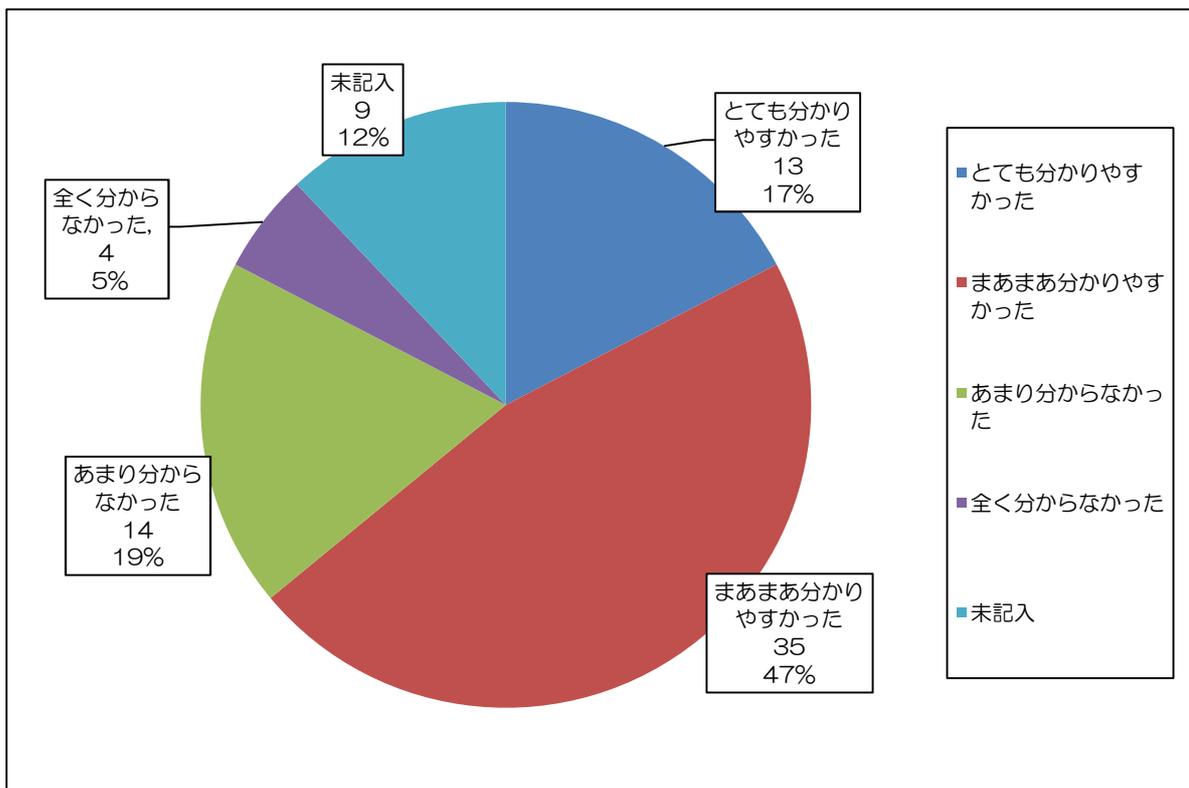
うちアンケート有効回答数 75

問1 あなたの性別は？

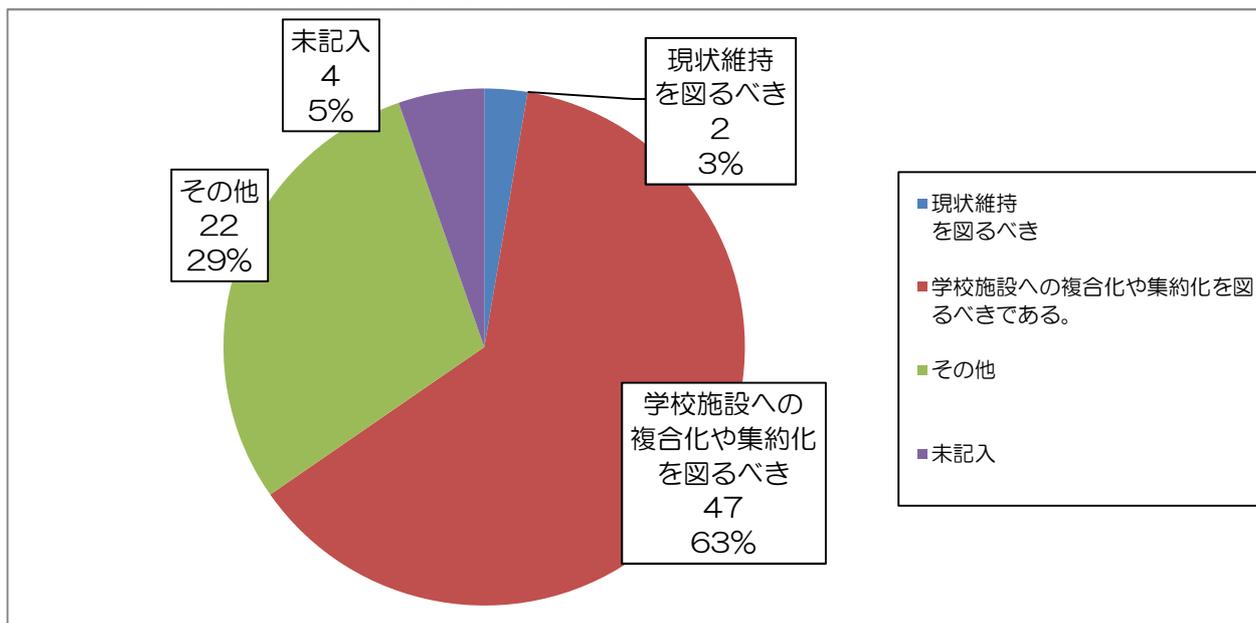
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回 答	理 由
その他	<p>【学校】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 学校は学校だけにしないとセキュリティが弱くなると思う。子ども第1で考えるべきと思う。 <p>【中央公民館・病院】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 中公ホールの解体は反対 • 公共施設と民間施設は区別すべきである。 • 高浜分院は果たして必要だろうか。採算が合わなければ刈総は手放すだろうし、高浜から助成があれば改善しようとする努力はしないと思う。何か特色のある病院としないと、ただの入院患者受け入れ病院のままだと思う。 • 病院は別 • 市の一等地に病院を建てるべきではない。住民に問うべし。住民投票。中公は解体せず活用できる。15年は大丈夫だ。 • コンパクトシティ化は必要。中央公民館の土地に（市街中心地に）大きな病院をもってくるのは反対。 • 美術館・病院は廃止すべき。

【その他】

- もう少し現状（利用状況等）の分析を加えた中での資料提供と説明があると良かった。
- 市民が納得する説明が必要である。
- この設問極端すぎです。
- 機能維持。
- 急いで決めないで。
- 市民の声を聞く。一緒に考えて欲しいと言いながら説明は全て決定済みのように思えた。
- 住民投票条例に則って住民の意見を。
- 美術館については過去の経過を含め廃館の扱いにすべき。市の管理⇒野村工芸委託
- 現状を維持することが困難であることがテーマではなく、公共施設をどうすべきか、どうあるべきかが重要。その点を踏まえ限られた資源（お金、土地など）の運用（配分）を導きだすべき。つまり、あるべき姿は何か？それを実現するにはどうすべきか。の考え方で進めるべきと思う。
- 状況がそれぞれ異なるので画一的な決定は妥当ではない。
- 中央公民館は現状維持。学校は縮充。市役所も中央公民館（湯山）に移築。
- 基本的に縮充は取り組むべきだと思います。しかし新病院建設は縮充と全く逆のことです。中央公民館の代わりとなる高浜小学校が出来るまでは取壊すべきではない。まち協の施設と合わせて会議室については縮充すればいい。
- 公の施設は、法令に根拠を置くものと、そうでないものがあり、法令に準じない施設は、用途廃止を考えるべきである。特に「ふれあいプラザ」は一部の者のたまり場であり全く必要性を感じないので用途廃止されたい。
- 人口構成、地域特性、自然環境、環境負荷(できるだけ地区の中心に配置し、車を使用しない様にする。)年を考えて最善の複合化。集約化方法で検討すべきである。(例)高取地区 高取小学校を地区の人口重心に近い所に移転し、集約すべき(跡地売却費用を充当すれば土地買収費を差し引いても十分余るはず)調整区域の土地に移転。
- 対象施設が多いので具体性が分からない。
- 質問に対する回答は適格でない。

問5 質問事項

【学校】

- 学校の複合化について内容を具体的に示して欲しい。
- 方針が不明まず高小体育館をやるというのは方針ではない。
- 複合化に際して、施設の駐車場の確保は考えられているのでしょうか？高小の施設複合化の内容を見ていると、公民館、図書館、体育館と人の集まる施設を集めるものが多い様に思う。駐車場の問題は避けてとおれない問題ではないのでしょうか？
- 学校の建替えは国から借金する事で賄うべき。(低金利で)

【中央公民館・病院】

- 中央公民館の利用者は他の施設を利用すれば良いということですが、駐車場が足りないのでは？近隣の住民の方などに迷惑がかからないように何か対策を取る予定はあるのですか？(幼稚園の送迎、学校行事等で駐車場が満車になる現状を知って欲しい。)
- 中央公民館の解体と備品等の処分には費用はどの位かかるのでしょうか？
- 病人やお年寄りを大切にする前に、子供をもっと大切に考えるべきと思う。中央公民館を無くすのなら、子供たちは悲しみます。そんなことをしたら今後税金を払ってもらう予定でお考えになっている子ども達は高浜市に残らないと思います。
- 中公を壊すのは、ホールの利用者が少なくて、維持費と収入があってないからですか？その様な噂を聞きました。もっと、何が何に利用されていて、どの位の人が使っていて利益はあるのか等も説明できると良いと思います。
- 市民センターは残す事
- 来年度中央公民館を壊すことは決まっていますか？
- 中央公民館の平成31年までの改修費2億6千万円について詳細をホームページのせて下さい。
- 中央公民館の取壊し、新病院の建設についてホームページで分かり易く示すべきである。
- 病院の件は唐突に出て来たことによる誤解を市民の方が抱いた気がする。市立病院閉院時に閉院の事由、今後の考え方、方向性を示しておけば、もっと違ったのではないのか。
- 市民病院のあり方について、医療のプロ(市内の医院の先生)の意見はどう言われていますか？どう受け止めておられるか？私共、素人では個別的には分からないため。
- 毎年2億円の赤字があるのに新しくすれば赤字は無くなるのですか？それまでして建てる必要はないのでは？
- 病院ビジネス中心の考え方はおかしい。
- 市長・副市長はトヨタ会の理事会の中で市民の声をしっかり届けているのですか？
- 病院から撤退すべき
- 昨年、分院と公民館に65百万円をかけて施設修理されました。計画では、末年解体予定とのこと。市民感覚ではもったいないと思いますが。市はどの様にお考えですか？

- 説明前の市長のあいさつを聞くと、新病院へ20億以上のお金がかかる場合もありうると捉えますが、20億以上の出費があるということですか？
- 高取での説明会后、「病院の外来は足りていない。」と市長が言っていましたが、その根拠となる文章は何ですか？
- 病床が高浜分院では満床と何度も言いますが、高浜市民の入院者の割合を示してください。

【その他】

- 若い人達をもっと来る様にアプローチ出来ないのか？
- 質問したかった。的外れの質問が多かったし考えが不足。40年で公共520億円インフラ220億円目途は立っているのか？今回の説明あったことを進めれば40年先も高浜は存続できるのか？刈谷、安城は金持ちで今でも施設、道路が充実。これが20年30年経つと高浜と大差がつき地価は下り、皆市外に移住しますますゴースタウン化しないか。それも考えているか？
- ふれあいプラザのあり方、無駄な金を使いすぎ市内5カ所あるが大変ムダ金（例 青パト）定年後の遊び場と思う。予算年内いくらか、まち協の総会には一般市民は参加できない。仕組みが分からない。もっと町内会を活用する事が必要。予算を出す。
- もっと早く説明会などを聞き市民の理解を得るべきである。今回の説明会には意義があった。間接民主主義の原則を理解してもらう事が必要。
- 選択できる検討案を示して欲しい。
- 吉浜地区の下水道はいつになるのか？
- 郷土資料館の移転については考えられているのか？美術館に統合されるのか？
- 住民票を望みます。
- 更新費用が不足している事がスタートとなりどう削減したかが大きな流れになっている。
 - ①そうではなく公共施設として何が必要であるか？（削減できる施設は何か、もっと充実すべき施設は何か？）を明確にする。
 - ②明確になった「あるべき姿」からどのようにそれを限られた費用の中から計画を練る。その原点は市民への税負担を長期に渡りミニマムとする推進がなくてはならない。
- 市長・市議は勝手すぎる。市民を無視している。
- 市として行政サービスの見直しとは他市でやっていないサービスと何か違うものはありますか？（税金以外で）
- 今回の公共施設のあり方説明会について市民、市議、行政と十分に検討された説明会ですか。（土地、人数）
- 各学区の施設建設の建設時には再度現地説明会を実施されるそうですが、具体的な組織・運営開始はいつ頃ですか？
- 説明内容が定性的すぎます。定量的なデータ、資料をもって説明願いたい。
- 少子高齢化社会の課題を含めた公共施設のあり方検討会について保育園・幼稚園・小

学校・中学校の数が高浜市と同規模の自治体と比較して少ない又は多いのか聞きたい。

- 子ども、孫世代に負担を先送りさせない為にもサービスの低下もやむ負えないが、議員数の低減とかが市職員の低減は説明ないのか？
- 中央公民館が今年4月より機能移転が検討されて、今回の結論が出されている。その要因（発端）はなにか。高小の建替えとの関係か。（中央は中央であり、地域公民館ではない）中央公民館利用者を対象とした協議会の構成委員会は具体的にいったどの様な方でどの様な議論がなされたのか？高小の建替え整備事業の検討がされるより後で中央公民館の機能移転が検討され始めたと思うが、高小の整備事業が完成するより4年も早く中央公民館を取り壊す必要があるのか？同じ結果となる場合でも高小の整備後に中央公民館の取壊しと病院移転がなされた方が理解しやすいと思うが、前後する理由はなにか？

○自由意見

【学校】

- 図書館を児童に特化するとあったが、成長した児童や一般利用者に対するサービスを考えられているのか？
- 小学校へ複合化されるのは構わないが、どこまで一体化するのかなど。誰でも出入りできるというのは小学生や児童が授業をしている時なども人が普通に入って来る？建物が違えば（土地が同じでも）大丈夫だと思っておりますがその辺り安全対策をしっかりして欲しいです。誰でもいつでも出入りできるのは子どもの安全面からすると不安です。

【中央公民館・病院】

- 専門的なアドバイスを含め刈谷総合病院側と市民の使い勝手の良いように申し入れるべきでないですか？
- 公民館の跡地に病院が出来ることは許しがたい。住民投票をして住民の意見を聞くべきだ。
- 高浜分院は「でっかい町医者」のようです。「小さい町医者」が分散している方が便利です。
- 病院移転に関して住民アンケートをとって頂きたいです。⇒市民参画の話し合いで決まらなければ住民投票にて決める必要があると思います。
- 病院も碧南市民、豊田総合、更生病院を利用しても良いのでは？市内に必要なのか？
- 各世代からの意見、要望を集める事が出来るのか？疑問を感じる。病院 etc 医療に不安。精神科がない。市内で子供を産めない。重篤な状態では診れない等。

【その他】

- 中央公民館について、現状維持を訴える人もいらっしゃいましたが、今後の維持費の老朽化に対応しようとするると莫大な数字にもなるかと思えます。また壁面の劣化等の問題もあり、大地震が起こった際にも市民の安全性に強い危機感を抱きます。高浜の未来に向けて子や孫たちに負担を今以上にかけることの無い様、長い目で見据え、明るい町、自立した町の建設に御尽力ください。今回の高小の建替えのチャンスを大切に生かしていただければ幸いです。
- ハコモノの維持には経費や更新に負担を伴うものなので、今後の利用状況を想定し、利用者の利便性を考慮して機能の集約化、複合化を進めて欲しい。
- 施設の複合化は必要と思うが複合後集約後の各施設について住民が活用しやすい方策を十分とっていただきたい。(遠距離対応への足対策、活用方法をなるべく簡素化して欲しい。)
- 公民館機能複合化には賛成です。会議室が空いている時は子ども達の学習スペースや居場所として利用できるように考えて欲しいと思います。
- ハコの使い方の案を例を示し公募してみてもいかがでしょうか？
- 将来のことを考えて利用率等の悪い施設は廃止すべきと思う。
- 公共施設の利用料を上げて管理費に補充すべき。
- 公共施設問題の複合化、集約化で国立競技の建替えと同等にならないようにしてください。
- 白髪の老人の意見ばかりで若い人達の意見を聞きたかった。この人たちは、美術館より市制50周年式典が出来る。公民館が大事だと。シンボルの公民館を残せ。せっかくある美術館は無くてでも良いらしい。センスを疑います。
- 大村知事が居る内に碧海5市合併活を出したらどうか？存続の勝算はあるのか？他市と肩を並べ共存共栄出来ていること。
- 行政の決定事項の報告会のように市民の不信感が募っていると思った。
- 市民条例の話聞いて市民が納得のいく方法で進めて行った方が良いと思った(住民投票等による)
- 公共施設と病院関係は分けて行った方が良いと思った。
- 現在の計画を実施した場合と、しなかった場合のかかるお金の違いを資料に入れて欲しい。集約される機能を明確にしてください。
- もっと丁寧に説明すべきだ。
- 公共施設のあり方は分かりますが、市民の意見をもっと聞く様をお願いいたします。
- 行政の方へ：ここが正念の場 しっかり検討して欲しい。
- 途中経過も含め丁寧に説明して欲しい。
- 高浜市としての考え方を明確にしてください。
- 説明会を開催して欲しい(議論途中で終わったので)
- 郷土資料をどう扱うか、どう残していくのか考えられていくのか。高浜の文化を未来に繋ぐという視点で目先のことだけ捉われず生涯学習や文化継承を考慮に入れて計画

を考えていただけたらと思います。

- あるものを賢く使う。その点を行政に活かしていくのが行政マンの仕事。公共施設を全て残せという事ではなく、その地域でどの様に使われているのか、それを知りその上で考えるべきではないのか？行政の仕事はコスト先にありきばかりでしょうか？
- 市議会でも承認のことと言われたが市民は何も知らない。市会議員も市民の一票で代表となっているのできちんと報告すべきである。
- 今まで市内の公共施設については建物が建って古くなったと思っていたが、施設更新について感心をもっていたが先々の予算をみながら、どの様に改善していくのか？見通しが（計画）が良くわかりました。個々の問題点があると思いますが。概ねに賛成ですが施設の集約後の利用がどの様になるのか？感心事です。
- 一定期間毎に説明会を開いて説明して欲しい。
- 住民の声を良く聞いて決定すべきと思います。
- 市政が回っていない。あっても無くても良い。
- 市民感情を無視している
- 公共施設の複合化、集約で現状より費用がどの様になるかを数値比、明確にするべきである。
- 説明会で市民に都合の悪い説明が無いので内容がわからない。
- 市内で説明会をするならもっと各町の小単位するべきだ。
- 回答がその場限りであり、長期的な視点が本当にあるのか疑問。
- 施設建設前に、まちづくり構想（ブランドデザイン）が必要。高浜の町づくりの方向や、湯山町の中心街の構成をどの様にシンボル化していくのか。企画デザインを図って欲しい。
- 情報公開が他の自治体に比較して遅れていると思います。自治基本条例によるまちづくりを進めるためにも、より積極的な情報公開(ホームページ)をお願いします。
- 市役所の職員が多数参加しています。職員の意見はこのアンケート結果として載せるべきではない。何度も説明会に参加している職員が居ますが。市民の声を聞く為という事であれば席を別に設けるべきです。計画を早く進めすぎ。
- 行政運営に当たっては、常に費用対効果を図ることとなっている。公共施設の設置・運営も同様であると思われる。従って、公共施設の設置運営は先ず現行法令を順次すべきであり、この範囲内で検討されるべきだ。法令に設置が規定されていない施設で、必要性の薄いと思われる施設については、用途廃止をすべきである。（かわら美術館、市立病院）
- 高浜市と同規模の自治体と比較して公共施設の数、機能が充実している又はしなくていいのか。
- ホームページでは5つの柱として近隣自治体との連携促進をあげているが、今回の説明では積極的でない印象です。かつてあった碧海市構想はどうなったのか？図書館は実際に刈谷と碧南を利用しています。
- 公共施設は長寿命化していく工夫が必要。美術館の民間へ売却。公民館の民間へ売却。

- 各世代が平等に痛み分け出来るように進めて欲しい。若い世代が来る事の出来る説明会が時間設定であった。

高浜市の公共施設のあり方を考える市民説明会アンケート集計結果

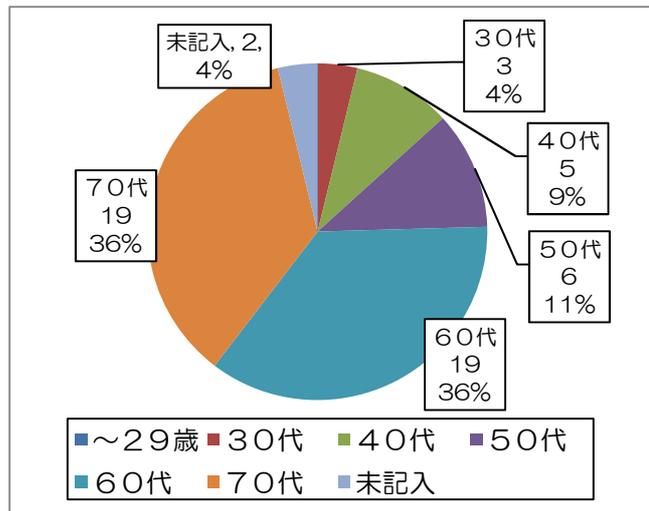
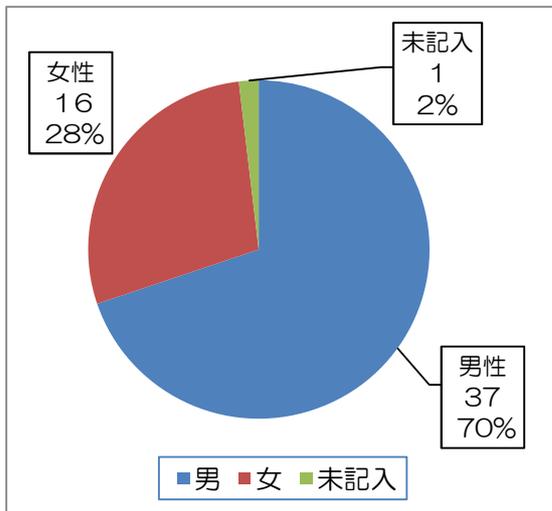
(1/14翼小学校区集計)

説明会参加者数 91名

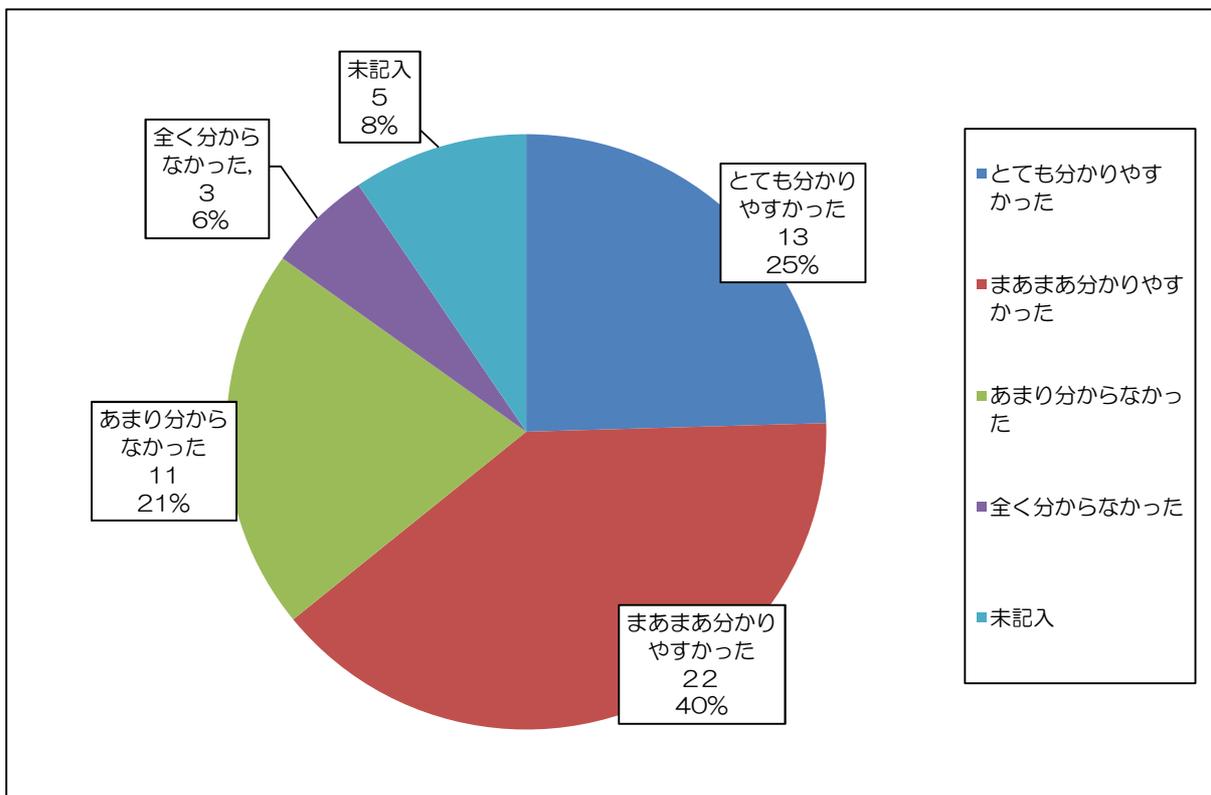
うちアンケート有効回答数 54名

問1 あなたの性別は？

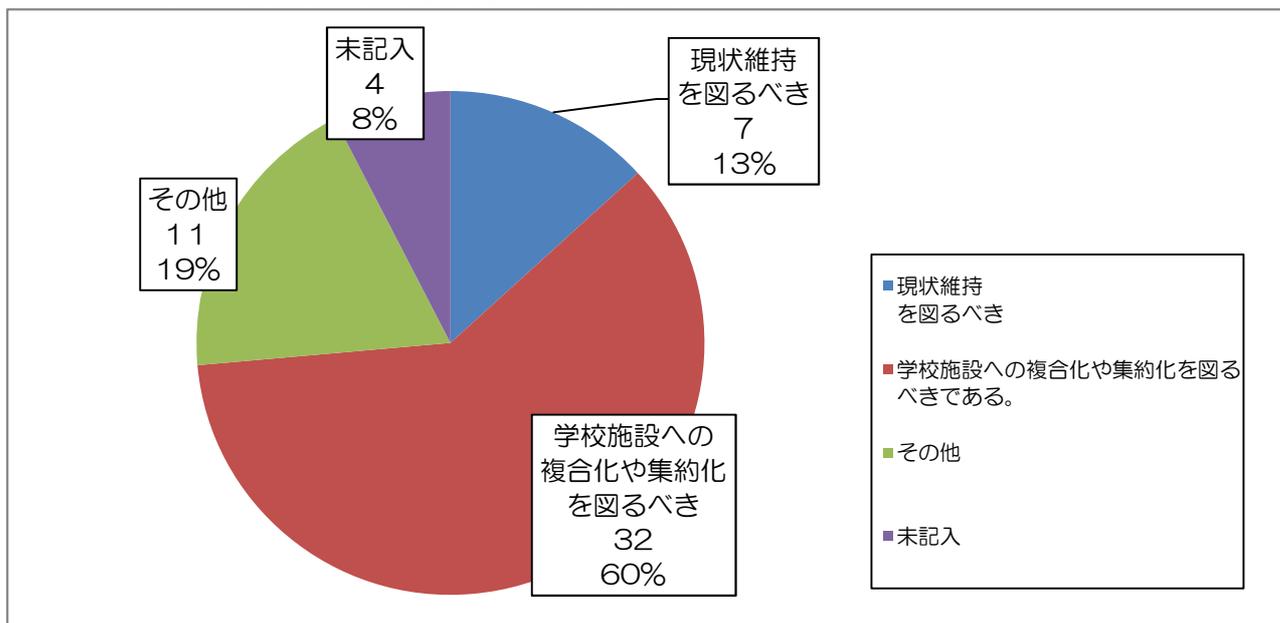
問2 あなたの年齢は？



問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



問4 今後、高浜市では公共施設の複合化や集約化を図り、「学校」を地域コミュニティの拠点とした、新たなまちづくりを進めていきたいと考えています。そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回 答	理 由
その他	<p>【学校】</p> <ul style="list-style-type: none"> 高浜小に集約するとあるが、駐車場スペースなどの受入れ態勢（災害拠点としても）運動場をあてにするのは学校行事の支障となるのでは？ 学校は縮充も良いが、高浜のその地域において必要な要素は何かを検討して欲しい。 子供たちの安全性を考えると、拠点の線引きは必要だと思う。学校以外の施設の複合化や集約化については賛成だが廃止すべき施設もあると思う。 <p>【中央公民館・病院】</p> <ul style="list-style-type: none"> 市民ホールは存続。お願いします。 計画通りに集約化が成功するとは考えられない。特に中央公民館の取壊しは高浜小学校の体育館が出来たのちにでも取壊しすべきと考えます。3～4年の急ぎが将来に禍根を残すことも考えられます。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> 市民の声を聞く事。 なぜ、これだけなのか。よく検討して集約化。 手続きに問題あり。

	<ul style="list-style-type: none"> • 急ぐな。 • 武道館は学校開放を活用して機能移転とありますがコミュニティ拠点+青少年育成拠点を考慮頂き、活用&対応方法を検討願います。 • 具体的内容が分からない。 • 施設の使用時間は？ • もう少し時間をかけて議論した方が良いのでは？ • 現有施設を有効に使用し、老朽化した（中央公民館、病院はまだ20年間は使用できる）時点で施設建設計画を検討し効率化を検討すべきだ。 • 集約には賛成。拠点は学校でいいのでしょうか？
--	---

問5 質問事項

	<p>【学校】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 図書館機能24～31年、スポーツ機能24～31年。ほとんど機能を年度では高浜小学校に集約するがどの様な段階で分担するのか、混同するのではないのか。 • 説明に具体性がない。高小の体育館の多機能について。 • 学校を中心とした複合施設を稼働させた場合、その施設の管理責任者は誰になりますか？例えば高小の校長が全権をもっていると学校行事が最優先となり、市民が利用したい時に利用できない事態が起こり得るのではないのか？という不安があります。また校長に、そこまでの負荷を負わせるのはムリがあるのではないかと考えます。 • 翼学区には宅老所がないので、2人/日しかない老人憩の家を宅老所として変えられないか？（高齢化を考えるとニーズはあると思う。） <p>【中央公民館・病院】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「豊田会」の理事として高浜市の為にどの様な点を改善に取組まれたのか？その経済効果として、節税効果はどの程度得られたのか。 • 1日施設となる病院の建物、土地（地形を活かしたものとなるのか？）のその後とその活用方法は？ • 中央公民館は避難所となっている。壊すという事は、安心安全に反していないか？ • 市民ホール跡地に病院が建設されることが広報をみても見当たりません。何処に載っていますか？載っていなければ、高浜市自治基本条例に反すると思います。 • 分院移転先の第1候補が中央公民館ということでしたが、第2、第3候補は何処か？
--	---

また、中央公民館以外の場所はもう検討されないのか？

- 入院や図書館は碧南などの他の市の施設を利用することも出来ますし「背伸び」ばかりせず、市の財政を考え「身の丈に合った」方針に見直すべきでは？
- 分院は現在でさえ満床のようだが災害時に本当に機能するのか？

【その他】

- 高浜市のホームページで回答など探したが見つからない。何処にあるのか？
- 小学校の縮充に300億事業と聞いているが、中央公民館の数億の維持費が捻出出来ない説明は納得できない。また、300億の原資の確保策と返済計画を示して欲しい。
- 40年間の長期の財政見通し①の予想は何に基づいているのですか？H30年は景気が悪くなるの？
- 複合化に対しデメリットを深く研究し、少しでもデメリットを無くす工夫をして頂きたい。市民のアイデア募集。
- 日本は国債1200兆円超える状況下。世界は経済不安。将来不安な状況下であると思う。そういう時は使えるものを使うべきである。
- 市は考えのみ言い、経済的問題、複案を提案すべきである。こうあるべきだという説明では納得いかない。
- 武道館の今後はH30年機能移転とありますが、具体的にどの様に学校開放され、従来と同様レベルで活動（青少年育成 etc）出来るのか教えて戴きたい。
- 地域の公共施設の集約は賛成しますが、今後ますます高齢化と共に身体の不自由な人々が多く増し、移動手段は考えているのか？
- 市立図書館を廃止し、小学校内に整備するとのことであった。図書館をこれまで利用してきた大人達は他市へ行くこととなるのではないのか。
- 10代20代30代40代の「これからの世代」の参加があまりに少ないが、市としてのアプローチは出来ているのでしょうか？若い世代に将来の高浜市について考えるきっかけや意見を伝えるきっかけを作りたいです。このまま中年層の意見を中心とした方向に流れていくのは物凄く心配です。

○自由意見

【中央公民館・病院】

- 全ての公共施設は必要ではないけれど市民センターは必要です。ホールがない市は聞いたことがありません。ホールは必要です。
- 病院は廃止すべき。無くても特に困らない。
- 市民ホールは廃止すべき。無くても特に困らない。
- 共産党の活動ではない。将来の高浜を考えるべき。病院の安全確保が一番大事。

- ・分院移転は見送り、現状のままもう少し使う。先には分院自体中止。
- ・中央公民館の場所に「市庁舎+新中央公民館」を建てたらよかった。

【その他】

- ・「複合化、集約化」という取組に賛成です。未来に向け、本当に必要なものを必要な形で残していく決断をしていく時なのだと感じました。また、将来のビジョンとして子供たちの小学校を大切に考えてみえるという市長のご意見を聞き、高浜で子供を育てている母親として嬉しく思います。ありがとうございました。
- ・少子高齢化が進む中、公共施設維持管理には多額費用が掛るので出来るだけ集約化すべきだ。
- ・高浜市の将来を考えると複合化や集約化を早く進めるべきです。実行あるのみ。
- ・市役所の皆さんがこれだけ頭と時間をつかって企画、提案しました。という苦労話も多少含めて説明されてもいいのではないかと思った。
こうしたい、こうする。という意思を表明するのも大事ですが同じ高浜を良くして行くこうというのは市も、市民も同じですから苦労した話も少しは言っても良いのではないのか。(反対する人も居るかもしれませんが)
- ・街の中心地に「エコハウス」をつくるのではなく中心地に公共施設を集約させるべき。
- ・市立図書館、体育センターが堤外地にある。工場、一般住宅も建ってるがそれはどうなのか？
- ・高浜小学校に組込まれる図書館の仕様が高小学区の市民だけで検討されているのは不公平な方法。他学区の納税者の意見をどの様に取込まれるのかご検討を。『子供に特化』では納税者を無視された方向と思います。
- ・東浦町の救急対応は無償。何故高浜は有償？
- ・具体的な説明が無い。絵に描いたことと思われる。
- ・将来 合併を考えてのことですか？学校を残すことは当たり前、前例を作りたか？(報道目的ですか？)
- ・文化的な施設の維持を望みます。
- ・いきいき号の人身事故について、反省がなされているのかどうか疑問。
- ・市長が提案したもので、市民が望むものであれば住民投票を行うべきです。
- ・これで終わりではなく再度説明して欲しい。全て白紙としてください。説明会で終わりではいけない。
- ・いきいき広場内のマシンスタジオはロコミで人数(利用者)が多い。特に(ウォーク、ランニング)ベルトマシンを増やして欲しい。午前中は特に集中していて取合いです。一考をお願いします。・高齢者の健康を保持しています。
- ・アンケート内容は広報に載るのか？
- ・東京オリンピックの国立競技場等の建設が国民の意見で大幅見直しを進めております。高浜市の公共事業も今の時代はオープンにして市民の意見を聞き、改定されるべきだ。
- ・今回の医療施設は医師会のプロの意見をもっと入れて見直すべきだ。

- 建設費は国、県の補助金を高浜市はどの様に貰おうとしているのか努力が見られない。
- 刈総分院は開院し、刈谷市にある刈総に救急搬送等してもらえる交渉をする。
- 税金をどんどん高くして、福祉対策を強化充実する以上に、50年先100年先を考え、次代を担う若い人たちが負担が少なく、生きがいをもって住める高浜市を築いていく事が優先と思う。どちらも上手くやるということは、出来ない。この様な論点を再考してもらって進むべき道を探択して欲しい。市民もどちらかは辛抱しなければいけないと思う。
- 市職の皆様、お疲れ様でした。
- 体育館の使用が、中学生または登録してあるチームに限定されてしまったので、コートが空いていても利用ができなくなってしまい、とても淋しくなった。以前は子どもと2人でバスケットをしたりしていたが子供が行きたがっても連れて行ってあげれなくなった。市民なのに気軽に利用できない事が不満です。勿論、予約しているチームが先だし小中学生の間を割るように利用するのは、大人のマナーとしてNGですが、空いているのに利用できないのは・・・。