

まちづくり車座談議・まちづくり出前トーク 開催実績・意見一覧

【まちづくり車座談議】

開催回数:5回

参加人数:364人

校区	日程	会場	人数
港小学校区	8月21日(土)	南部ふれあいプラザ	52人
吉浜小学校区	9月6日(月)	吉浜ふれあいプラザ	77人
翼小学校区	8月24日(火)	翼ふれあいプラザ	72人
高取小学校区	9月9日(木)	高取公民館	77人
高浜小学校区	9月2日(木)	高浜ふれあいプラザ	86人

【まちづくり出前トーク】

開催回数:15回

参加人数:246人

校区	町内会	日程	会場	人数
港小学校区	3町合同	9月28日(火)	南部公民館	29人
吉浜小学校区	5町合同(4役対象)	8月27日(金)	吉浜公民館	23人
	呉竹町	9月4日(土)	吉浜ふれあいプラザ	18人
	芳川町	9月10日(金)	ケアハウス安立	13人
	小池町	9月11日(土)	吉浜公民館	12人
	八幡町・新田町	9月17日(金)	吉浜ふれあいプラザ	18人
	屋敷町	9月30日(木)	吉浜公民館	7人
	屋敷町(※役員会)	10月10日(日)	吉浜ふれあいプラザ	9人
翼小学校区	神明町・豊田町	9月11日(土)	神明町防災倉庫	14人
	湯山町	10月9日(土)	翼ふれあいプラザ	18人
高取小学校区	4町合同	10月2日(土)	高取公民館	15人
高浜小学校区	沢渡町(※班長会)	9月5日(日)	中央公民館	31人
	春日町	9月12日(日)	大山公民館	13人
	稗田町	10月7日(木)	稗田町町内会館	12人
	青木町	10月8日(金)	青木町町内会館	14人

高浜市総合計画審議会（第8回）資料

意見箇所		主な論点	備考
自治基本条例の必要性		<ul style="list-style-type: none"> ・ 全国、近隣市の策定状況。成功例。 ・ 条例ができると、何がどう変わるのか。 ・ 市民の民意は、市長選挙や議員選挙で反映されるのではないか。 ・ 人口45,000人という小さい規模の高浜市に、なぜ必要なのか。 	10件 (港小学校区 2) (吉浜小学校区 4) (翼小学校区 2) (高取小学校区 2)
自治基本条例の意義		<ul style="list-style-type: none"> ・ 住民が問題を認識して解決する仕組みができた。 ・ 市民として関心を持ち、生活の中で活かしていきたい。 	2件 (翼小学校区 2)
前文		<ul style="list-style-type: none"> ・ 「高浜らしさ」という言葉は大変いい言葉なので、具体的な解釈を添えると良い。 ・ 高浜市の今後の基礎を考えて検討してきた策定メンバーの想いを、もっと前面に押し出していくと良い。 	2件 (港小学校区 2)
第5条・第7条	市民のまちづくりに参画する権利と役割・責務	<ul style="list-style-type: none"> ・ まちづくりに参画する権利がある一方で、義務もあることをもっと周知していくべき。 	2件 (高取小学校区 2)
第6条	子どものまちづくりに参加する権利	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他の条項等で「積極的に受け入れなければならない」と入れられないか。 	1件 (港小学校区 1)
第9条・第17条	議会の役割とまちづくり協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議会の役割とまちづくり協議会の役割が重なるのではないか。 	1件 (港小学校区 1)
第16条	地域内分権の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域の主体性を強くしすぎると高浜市全体のバランスが保たれないのではないか。 ・ 地域内分権を進めたら、住民がどれだけ得をするのかというメリットの発信を。 	2件 (港小学校区 1) (高取小学校区 1)
第17条	他の自治体の状況	<ul style="list-style-type: none"> ・ 高浜市独自の仕組みなのか。名古屋市の地域委員会とはどう違うのか。 	2件 (港小学校区 2)
	第3項（個別条例の制定）	<ul style="list-style-type: none"> ・ いつ頃とりかかる予定か。 ・ 「まちづくり協議会に関する必要な事項」とは、具体的にどういったことがあるか。 ・ 骨子だけでも良いので、早く決めて欲しい。 	5件 (港小学校区 1) (吉浜小学校区 3) (高浜小学校区 1)

高浜市総合計画審議会（第8回）資料

意見箇所		主な論点	備考
第17条	まちづくり協議会と町内会の関係	<ul style="list-style-type: none"> まちづくり協議会と町内会の関係の説明は、今までで一番わかりやすかった。 地域によっては、まちづくり協議会と町内会の関係に温度差を感じる。 まちづくり協議会は町内会よりも上に位置している人がある。 まちづくり協議会がもっとリーダーシップを発揮すべき。 行政は、もっとまち協に対して指導して欲しい。 	11件 (港小学校区 1) (吉浜小学校区 5) (翼小学校区 1) (高取小学校区 2) (高浜小学校区 2)
	まちづくり協議会の運営方法	<ul style="list-style-type: none"> 意思決定過程や役員選出等の規則・準則を、まちづくり協議会ごとに統一すべき。 町内会OBだけでなく、年齢層が厚い組織にしていくことが大切。 地域の民意を反映するために、まち協の役員選出の選挙をやってはどうか。 本人の意思を確認せず、町内会の役員が自動的に会員となっているため、会合や活動への参加が低調になりがち。 まちづくり協議会がコーディネイト役となっていない。 まちづくり協議会ができてから町内会の仕事が増えた。 名古屋市と違い、高浜市は実際に汗をかく人達で組織をしているところが良い。 	22件 (港小学校区 1) (吉浜小学校区 16) (翼小学校区 1) (高取小学校区 3) (高浜小学校区 1)
	「まちづくり協議会」という名称を条例に載せることについて	<ul style="list-style-type: none"> 理想と現実のギャップがある段階で、この条文を入れることは、まだ早いのではないか。 「まちづくり協議会」という現存する組織の固有名詞にこだわらず、組織の理念的なことを謳うのみでよいのではないか。 	6件 (吉浜小学校区 6)
	まちづくり協議会のPR	<ul style="list-style-type: none"> まちづくり協議会の意義、活動の効果・メリットをもっと広めて欲しい。 	3件 (吉浜小学校区 2) (高取小学校区 1)
	まちづくり協議会相互の連携	<ul style="list-style-type: none"> 5つのまちづくり協議会相互の連携・つながりを考えていく必要があるのではないか。 	1件 (高取小学校区 1)
第19条	町内会加入率	<ul style="list-style-type: none"> 加入のメリットについてPRが必要。 加入率向上に向けて行政も支援を。 	5件 (港小学校区 1) (吉浜小学校区 1) (高浜小学校区 3)

高浜市総合計画審議会（第8回）資料

意見箇所		主な論点	備考
第20条	情報公開・情報共有と個人情報保護	・ 情報公開・情報共有と個人情報保護は相反する感じがするが、情報はどう整理されるのか。	1件 (港小学校区 1)
第22条	防災・要援護者	・ まちづくり協議会と行政との間の仕組みづくりが今後の課題。	4件 (高浜小学校区 4)
第23条	他自治体との連携	・ 具体的な例は何か。	1件 (高浜小学校区 1)
自治基本条例の運用		<ul style="list-style-type: none"> ・ 現在活動をしている市民や、議会、行政が厳しく縛られないようにしなければならない。 ・ みんなでまちを一緒に運営していくことを確かなものとしていくためにも、行政はプロとして運用をしっかりとやって欲しい。 	3件 (高浜小学校区 3)
自治基本条例の普及		<ul style="list-style-type: none"> ・ 条例は出来て終わりではなく、これからどう育てていくかが大切。子どもにも、誰もがわかるような形で、今後も継続的に広めて欲しい。 ・ 楽しくまちづくりに参加できるような雰囲気をつくっていくことが大切。 ・ まちづくり協議会や町内会だけでなく、他の団体や企業等へも説明を進めて欲しい。 	7件 (港小学校区 1) (翼小学校区 2) (高取小学校区 2) (高浜小学校区 2)
検討プロセス		<ul style="list-style-type: none"> ・ 市民会議メンバーの年齢別・地域別人数を教えて欲しい。 ・ 総合計画よりも先に制定するとよかった。 	3件 (吉浜小学校区 2) (高取小学校区 1)
まちづくりの担い手		<ul style="list-style-type: none"> ・ 定年を迎えた60代以上の人材をもっと活用していくことが大切。厄年の集まりなどを情報網として使うのも一手。 ・ 町内会等、各種団体の役員の成り手が見つからない。 	3件 (港小学校区 1) (吉浜小学校区 1) (高取小学校区 1)

計97件