

H24「高浜市の未来を創る市民会議」を振り返って

第5回市民会議(2月5日)実施アンケート

回答結果報告

※同じ内容でH23年度末に実施した際の結果数値を今回結果と併記しました。

★回答数 90人(市民55人:職員35人) 回答率60.0%

※H23結果・・・回答数71人 回答率59.1%

★全体会の運営について

(1) 開催回数は

- | | | |
|----------|------------------|-------|
| ▶ 1. 多い | 12人(市民3人:職員9人) | 13.3% |
| ▶ 2. 適切 | 75人(市民49人:職員26人) | 83.4% |
| ▶ 3. 少ない | 3人(市民3人:職員0人) | 3.3% |

H23結果

16.9%

80.3%

0%

(未記入2.8%)

(2) 1回あたりの時間は

- | | | |
|---------|------------------|-------|
| ▶ 1. 長い | 14人(市民4人:職員10人) | 15.5% |
| ▶ 2. 適当 | 71人(市民46人:職員25人) | 78.9% |
| ▶ 3. 短い | 5人(市民5人:職員0人) | 5.6% |

22.5%

71.8%

4.3%

(未記入1.4%)

(3) 会場や進行の雰囲気は

- | | | |
|----------------|------------------|-------|
| ▶ 1. とてもよかった | 16人(市民10人:職員6人) | 17.8% |
| ▶ 2. よかった | 55人(市民33人:職員22人) | 61.1% |
| ▶ 3. まあまあ | 17人(市民11人:職員6人) | 18.9% |
| ▶ 4. あまりよくなかった | 1人(市民0人:職員1人) | 1.1% |
| ▶ 5. よくなかった | 1人(市民1人:職員0人) | 1.1% |

19.7%

49.3%

29.6%

1.4%

0%

(4) 職員の説明は

- | | | |
|------------------|------------------|-------|
| ▶ 1. とてもわかりやすかった | 11人(市民7人:職員4人) | 12.2% |
| ▶ 2. わかりやすかった | 61人(市民36人:職員25人) | 67.8% |
| ▶ 3. まあまあ | 16人(市民10人:職員6人) | 17.8% |
| ▶ 4. あまりわからなかった | 1人(市民1人:職員0人) | 1.1% |
| ▶ 5. わからなかった | 1人(市民1人:職員0人) | 1.1% |

12.7%

57.7%

25.4%

2.8%

0%

(未記入1.4%)

★分科会の運営について



(1) 開催回数は

	自治推進 (9/15人中)	財政 (8/15人中)	生涯学習 (14/18人中)	学校教育 (8/16人中)	産業・観光 (6/16人中)	環境・憩い (5/15人中)	防犯・防災 (11/21人中)	地域福祉 (15/16人中)	健康 (14/18人中)	計	比率	H23結果
1. 多い	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3	3.4%	8.5%
2. 適切	9	7	13	5	6	5	9	15	13	82	91.1%	83.1% ◀
3. 少ない	0	1	0	1	0	0	1	0	1	4	4.4%	5.6%
4. 未記入	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1.1%	2.8%

(2) 1回あたりの時間は

	自治推進 (9/15人中)	財政 (8/15人中)	生涯学習 (14/18人中)	学校教育 (8/16人中)	産業・観光 (6/16人中)	環境・憩い (5/15人中)	防犯・防災 (11/21人中)	地域福祉 (15/16人中)	健康 (14/18人中)	計	比率	H23結果
1. 長い	0	1	2	0	0	0	1	0	0	4	4.5%	8.4%
2. 適当	9	6	12	8	6	5	8	14	14	82	91.1%	76.1% ◀
3. 短い	0	1	0	0	0	0	2	1	0	4	4.4%	14.1%
4. 未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	1.4%

(3) 分科会の人数（市民・職員の合計）は、何人くらいが適当だと思いますか

	自治推進 (9/15人中)	財政 (8/15人中)	生涯学習 (14/18人中)	学校教育 (8/16人中)	産業・観光 (6/16人中)	環境・憩い (5/15人中)	防犯・防災 (11/21人中)	地域福祉 (15/16人中)	健康 (14/18人中)	計	比率	H23結果
1. 10人以下	2	3	3	1	0	1	3	2	4	19	21.1%	32.4%
2. 10～15人以下	7	5	10	7	6	3	8	11	9	66	73.4%	64.8% ◀
3. 15～20人以下	0	0	1	0	0	1	0	2	0	4	4.4%	1.4%
4. 20人以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%
5. 未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1.1%	1.4%

(4) 「発言しやすい」など、分科会の進行の雰囲気は

	自治推進 (9/15人中)	財政 (8/15人中)	生涯学習 (14/18人中)	学校教育 (8/16人中)	産業・観光 (6/16人中)	環境・憩い (5/15人中)	防犯・防災 (11/21人中)	地域福祉 (15/16人中)	健康 (14/18人中)	計	比率	H23結果
1. とてもよかった	4	0	7	4	0	1	4	2	4	26	28.9%	18.3%
2. よかった	5	6	6	3	5	3	4	13	9	54	60.0%	50.8% ◀
3. まあまあ	0	2	1	1	1	1	3	0	1	10	11.1%	22.5%
4. あまりよくなかった	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	5.6%
5. よくなかった	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%
6. 未記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	2.8%

(5) 取り上げたテーマや内容は

	自治推進 (9/15人中)	財政 (8/15人中)	生涯学習 (14/18人中)	学校教育 (8/16人中)	産業・観光 (6/16人中)	環境・憩い (5/15人中)	防犯・防災 (11/21人中)	地域福祉 (15/16人中)	健康 (14/18人中)	計	比率	H23結果
1. とてもよかった	4	0	1	2	2	0	1	4	2	16	17.8%	8.5%
2. よかった	4	2	12	6	1	5	9	10	8	57	63.3%	63.4% ◀
3. まあまあ	0	5	0	0	3	0	1	1	4	14	15.6%	19.7%
4. あまりよくなかった	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2.2%	2.8%
5. よくなかった	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	1.4%
6. 未記入	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.1%	4.2%

(6) 職員の説明は

	自治推進 (9/15人中)	財政 (8/15人中)	生涯学習 (14/18人中)	学校教育 (8/16人中)	産業・観光 (6/16人中)	環境・憩い (5/15人中)	防犯・防災 (11/21人中)	地域福祉 (15/16人中)	健康 (14/18人中)	計	比率	H23結果
1. とても わかりやすかった	2	0	2	3	1	1	1	4	3	17	18.9%	11.3%
2. わかりやすかった	6	3	10	3	3	4	8	10	10	57	63.3%	50.7%
3. まあまあ	0	4	1	2	2	0	2	1	1	13	14.5%	25.4%
4. あまり わからなかった	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	4.1%
5. わからなかった	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%
6. 未記入	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	3.3%	8.5%

★ 来年度も市民会議に…

	自治推進 (9/15人中)	財政 (8/15人中)	生涯学習 (14/18人中)	学校教育 (8/16人中)	産業・観光 (6/16人中)	環境・憩い (5/15人中)	防犯・防災 (11/21人中)	地域福祉 (15/16人中)	健康 (14/18人中)	計	比率	H23結果
1. 参加したい	5	0	2	6	3	1	5	8	1	31	34.4%	38.1%
2. 友人・知人等を 誘って参加したい	0	1	3	0	0	0	0	5	1	10	11.1%	5.6%
3. わからない	2	6	8	1	3	4	4	0	9	37	41.1%	47.9%
4. 参加したくない	2	1	0	0	0	0	2	1	1	7	7.8%	2.8%
5. 未記入	0	0	1	1	0	0	0	1	2	5	5.6%	5.6%

感想のまとめ

● 全体会について

- ・ 開催回数、時間ともに「適切」という回答が多かった。
- ・ 会場や進行の雰囲気「よかった」という回答が多い。
- ・ 説明についても「わかりやすかった」という回答が多い。
- ・ H23年度の結果数値と比較しても満足度は伸びているといえる。

● 分科会について

- ・ 開催回数、時間ともに「適切」「適当」という回答が多かった。
- ・ 人数は「10～15人以下」が適当との回答が多く、今年度の分科会人数編成は適切と受けとめて頂いたと思われる。
- ・ 雰囲気は「とてもよかった」「よかった」との回答がほとんどを占め、テーマの選択も評価されていることから、充実した分科会活動を実施されたことがうかがえる。
- ・ H23年度の結果数値と比較しても満足度は伸びているといえる。

全体のまとめ

平成 24 年3月、第6次高浜市総合計画推進会議より、「高浜市の未来を創る市民会議」運営の方向性について以下のような提言をいただき、平成 24 年度は、その提言の内容に沿って見直しを加えながら市民会議の運営を進めてきました。

今回の、メンバーの皆さんからのアンケート結果から、これらの提言に関しては、概ね対応でき、充実した市民会議の1年であったと皆さんに思っていただけの様子がありました。

今後の課題は、自由意見欄に散見される「新しいメンバー、若い世代の参入」という点でしょう。皆さんの周りに、「一緒にまちづくりに参画したい!」という人はいませんか?

ご協力をお願いします!

(提言1.分科会重視の運営)

分科会の比重を高くして話し合い時間の充実を図る。

(提言2. 分科会の編成)

全員発言できる人数編成とする。

(提言3. 柔軟な分科会運営 連携、小チームの設置など)

他の分科会と協力したり、テーマごとに分科会内でチームを編成したりし柔軟に分科会を運営する。

(提言4. 実行テーマの明確化)

意見・アイデアを出しやすいテーマを設定する。

(提言5. 参画意識を高める工夫)

全員が意見・アイデアを出せる雰囲気作りをする。

(提言6. 職員の意識・姿勢)

職員が積極的に参加し、事前調整につとめる。

(提言7. メンバー編成について)

若い世代や女性の参画により色々な意見を求める。

(提言8. 市民会議のあり方について)

みんなで市民会議のあり方を考え、より良いものにしていく。



この振り返りアンケートの結果は、3月22日(金)開催の第6次高浜市総合計画推進会議(第7回)において検討する「市民会議の振り返り」(案)に反映し、「今後の市民会議のあり方」についての提言として市長へ提出する予定です。

皆様のご意見を来年度の運営に活かしてまいります!



第6次高浜市総合計画 将来都市像

思いやり 支え合い 手と手をつなぐ 大家族たかはま

～高浜市が目指す姿のキャッチフレーズ～