

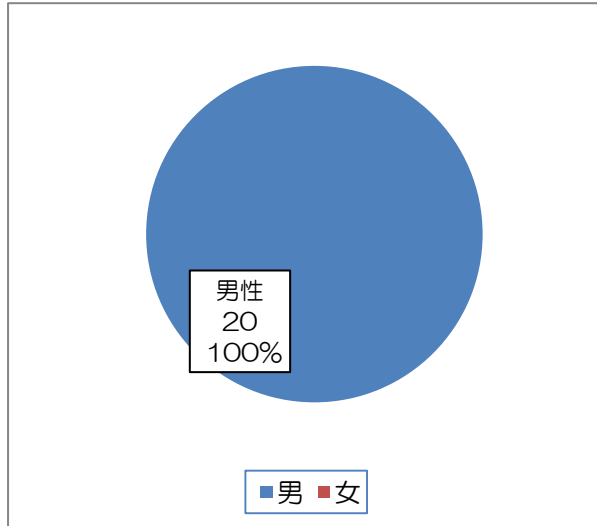
高浜市公共施設あり方計画（案）説明会アンケート集計結果

（9/25 吉浜小学校区集計）

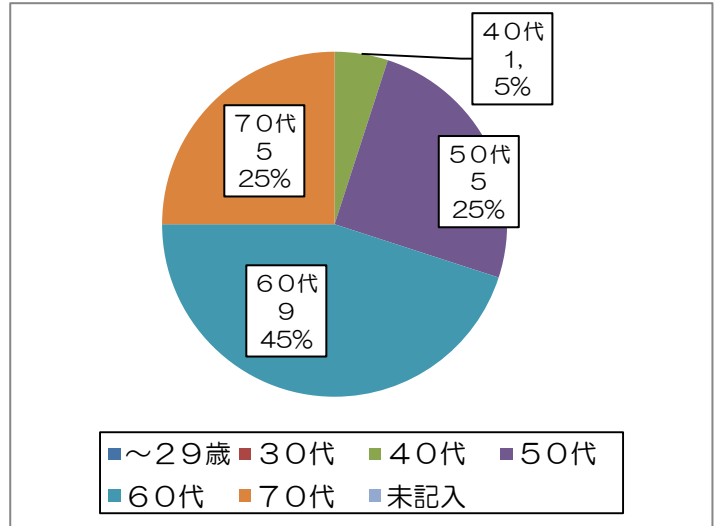
説明会参加者数 23名

うちアンケート有効回答数 20

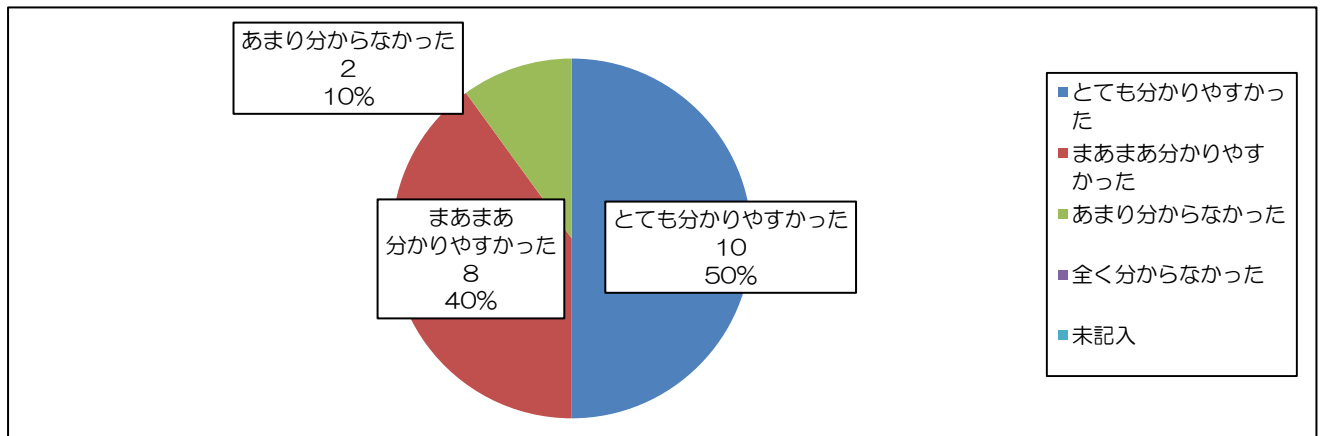
問1 あなたの性別は？



問2 あなたの年齢は？



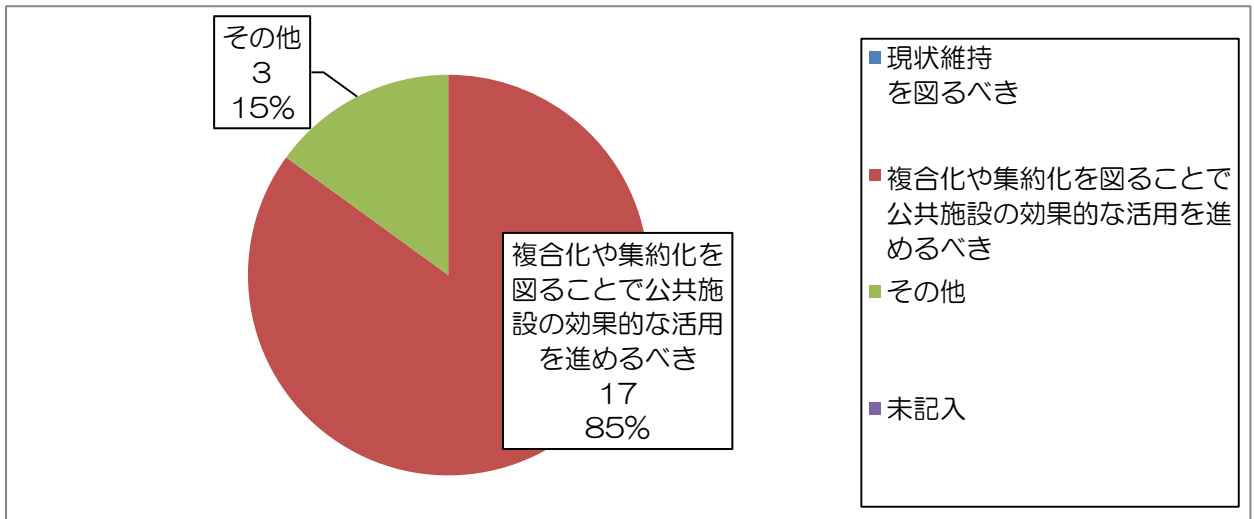
問3 本日の説明会全体の感想についておたずねします。



回答	理由
とても分かりやすかった	<ul style="list-style-type: none"> 説明者の話し方、話す速さなど聞きやすかった。 本日は説明会の位置付けで、だから…という結論はない
まあまあ分かりやすかった。	<ul style="list-style-type: none"> 費用の削減案が提示されたがもっともっと検討を進めるべきと感じた。 メリットのみの説明で、デメリットの部分の説明がなかった。 内容はダイジェスト版で十分だと思います。一度の説明では消化不良となり、考えが伝わりにくくなると考えます。

	<ul style="list-style-type: none"> 市の財政の具体的な数字が出されていたので
あまり分からなかった	<ul style="list-style-type: none"> 予備の知識がない為、全体的に理解が得がたい。 アイテムソリューションの説明が必要。総花的で苦勞する。

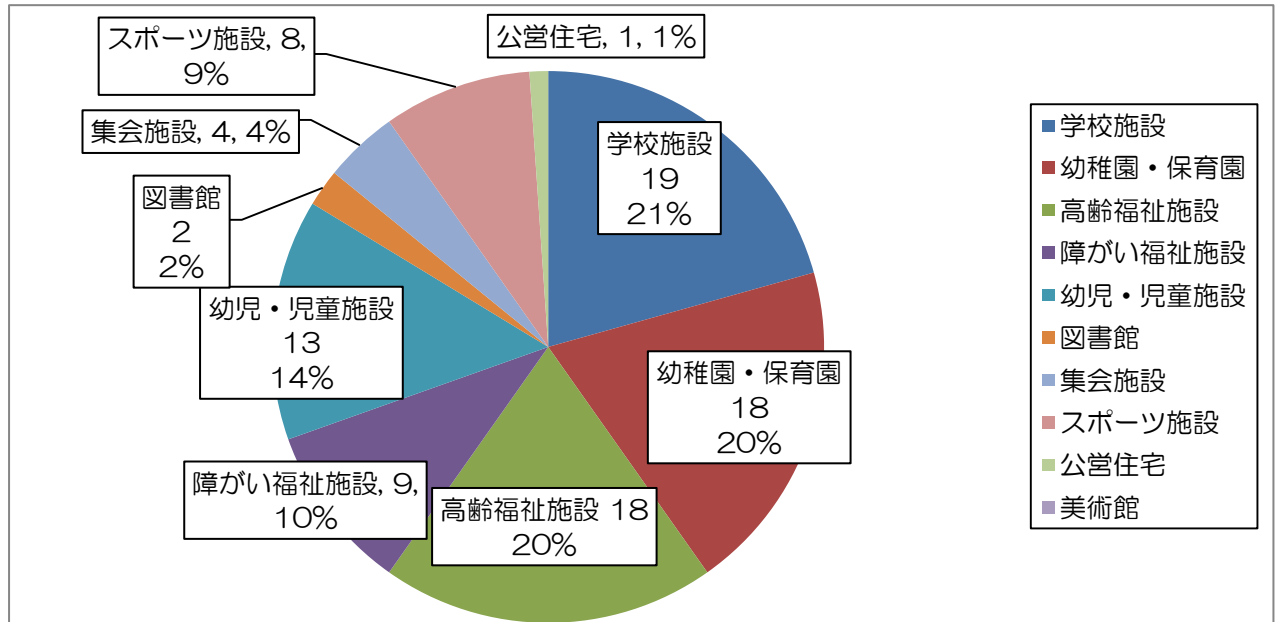
問4 今後、すべての公共施設を今後も維持更新するためには巨額の財政負担が必要になります。次世代への負担を軽減するためには公共施設の計画的な複合化や集約化などが必要になると想定されますが、そのことに対してあなたはどのように思いますか。



回答	理由
複合化や集約化を図ることで公共施設の効果的な活用を進めるべき	<ul style="list-style-type: none"> 地域において公共施設のバラツキも有ることから、更新を機に複合化、集約化を図る必要有り。 施設のあるべき姿をさらに検討することが必要と感じた。 あまりにも施設が多い為、利用がしづらい。集約化も必要な事だと思います。 但し、統合、集約の場合は、その後の機能維持の方法を十分考えてほしい。 公共施設の新設は全て行わないと、決めつけてはいけないと思います。 しっかりと進めて欲しい。 利用者、提供者で思い、利便性が異なるが、集約化（効率化）は必要である。 考え方は良いと思いますが、もっと大胆に。

その他	<ul style="list-style-type: none"> ・老人いこいの家は現在の位置で残してほしい。 ・他の市の設備との共同使用 ・高浜市は小さい。集約して巨大な施設が望ましい
-----	--

問5 公共施設の中であなたが必要と思われる施設は？【5つに〇印】



○自由意見

- ・出席者の人数が少ないことに驚きました。内容は非常に分かりやすく、高浜市にとってすごく重要な問題であり、計画だと思えます。もっとたくさんの市民への説明会を考えてはどうですか。がんばって下さい。
 - ・ぜひ多くの市民を巻き込む検討会を作ってほしい。私自身も参加したいと思っています。
 - ・この場では、あまり考えていなかったなので意見を述べるには時間が必要です。
 - ・市役所本庁舎について、なぜ民間から賃借するのか
- ①民間企業が事務所等（利益を生まない施設）を賃借しているのか。この事を考えれば、分かると思います。
賃借料＝建設費＋貸主の利益／賃借期間。自分で建てれば、貸主（民間会社）の利益はコスト返済になる。民間企業は賃借料は経費（原価）として処理でき、節税のために賃借している。
 - ②「説明資料の11ページ」「新しい公共施設はつくらない」という考えのもと、とあるが、もうつくらないと決定していると思われた。
 - ③賃借期間が20年で試算してあるが、耐用年数60年の建物であるならば、40年で試算すべきだと思います。
 - ④20年後はどうするのか。また今回と同じ様な事が発生する。先送りするので

はなく、今回新築した方がよいと思います。

⑤現在の場所（土地）売却し、その費用も建設費にしたら。

- 小規模施設を集約して大規模化を狙う方がむしろ、行政サービスが向上するコスト削減にもつながる。これは、町が小さいという特徴をフルに活用した行政手法を考えられたい。
- 支出の減を目指すばかりでなく、収入の方策も加えるべき。公共施設の利用料のUP、民間企業への貸し出し等パワーポイントP24 人件費削減のところH9→H25ではなく、P23がH15との比較であるので、H15→H25とすべき。 そうすると、職員も人件費もさほど減っていない。
- サービスの見直しを具体的に早く進めてほしい。
- ハコモノだけの議論では全体が見えてこない。
- 公共サービスとはどうあるべきか、全体の姿を見直す絶好の機会だと考える。
- 学校の校舎の雨もりなど、建替え又は大規模改修の前に早急に修繕すべき所は、すぐに修理してほしい。

○質疑応答

- この説明会の位置づけは、今こういう問題があるから、今後税金が上がるなどのデメリットがあるよという説明なのか（デメリットの説明が無いが）、もしくは単に行政は今こういう風に進んでいますよという説明なのか。
→今回の説明会は公共施設の現状と課題に対し行政はこういった方向性で進めていきたいという思いを、市民の皆さんにお示したものです。実際に進めていく場合には利用者のご理解や意見なども踏まえて進行していきたいと考えています。
- 収入を増やす手段の説明が無い。使用料の見直しなどの取り組みは行っているのか。
→ご意見のとおり、本計画には収入面の具体的な取組みについては盛り込まれていません。しかし、今後行政サービスの見直しを行う中では、使用料等の見直しや、空きスペースの利活用は当然必要になってくると考えています。
- 説明の最後に「新しいものをつくる経験はあっても減らすという…」というものがあつたが、今現状で必要の無い施設は無いのか。例えば美術館。そういったものを減らす必要は無いのか。財産の売却なども必要だと思う。
→美術館のあり方の見直しについても本計画の中に盛り込まれておりますので、今後検討してまいります。
- 公共施設のあり方の検討については、検討を行う組織などがあるのか。
→市長以下部長級で組織した公共施設あり方推進本部会議をトップに対象の施設ごとに検討部会（庁舎検討部会、学校施設検討部会）を設置していま

す。

- 吉浜小学校はいつごろ更新時期が来るのか。
→吉浜小学校は大規模改修を平成33年度、34年度を予定しています。
- 総量を圧縮していく中では、行政サービス低下には十分気を付けていただきたい。
- 高齢者が増えていく現状であれば老人憩の家はもっと増やしていくべきではないのか。計画の変更はあり得るのか
→複合化の検討については、今後ワークショップなどを行い、市民の皆さんの意見を踏まえて決定していこうと考えています。
- 庁舎の検討の中で、今の建物を長く使うということは検討していないのか。
→耐震改修の未実施や、耐用年数など複数の条件から検討を行った結果、最終的には現在の方針に決まりました。